

УТВЕРЖДЕНО:  
директор МОУ «СОШ № 5 УИМ» г. Магнитогорска  
Н.С. Никифорова  
Приказ № 23/от 10.02.15

**Положение**  
**об итоговом индивидуальном проекте обучающихся**  
**муниципального общеобразовательного учреждения**  
**«Средняя общеобразовательная школа № 5 с углублённым изучением математики»**  
**города Магнитогорска**

**1. Общие положения**

1.1. Предметом регулирования данного Положения являются требования к организации работы над индивидуальным итоговым проектом, к содержанию и направленности проекта, к защите индивидуального итогового проекта, а также критерии оценки индивидуальной проектной работы обучающихся МОУ «СОШ № 5 УИМ» г. Магнитогорска (далее – Школа).

1.2. Положение разработано в целях обеспечения условий для самореализации подростков и достижения ими личностных, предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы общего образования, реализации междисциплинарной программы «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности» в соответствии с требованиями ФГОС.

1.3. В настоящем Положении используются следующие понятия:

*Исследование* – деятельность, направленная на получение новых знаний о существующем в окружающем мире объекте или явлении.

*Учебно-исследовательская деятельность обучающихся* предполагает выполнение учебных исследовательских задач с заранее неизвестным решением, направленных на создание представлений об объектах или явлениях окружающего мира, под руководством учителя, специалиста, руководителя исследовательской работы.

*Проектная деятельность обучающихся* – совместная учебно-познавательная, творческая, социальная деятельность учеников, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата деятельности. Непременным условием проектной деятельности является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, критериях его оценки.

*Итоговый индивидуальный проект* – учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

1.4. Деятельность педагогического коллектива школы по подготовке и защите итогового индивидуального проекта обучающимися строится с учетом Конвенции о правах ребенка, Конституции РФ, 273 ФЗ «Об образовании», в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного образования, Уставом, Положением об организации системы учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся МОУ «СОШ №5 УИМ» г. Магнитогорска, локальными актами Школы (приказы и распоряжения директора).

**2. Цель и задачи итогового индивидуального проекта**

2.1. Целью выполнения итогового индивидуального проекта является формирование метапредметных компетенций обучающихся в самостоятельном освоении содержания и методов и/или видов деятельности в различных предметных областях и способности проектировать и осуществлять учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и иную деятельность.

2.2. Задачи:

- освоение и применение регулятивных компетенций в ходе реализации итоговых индивидуальных проектов;
- проявление инициативы обучающихся в решении личностных и социально-значимых проблем;
- самостоятельная разработка индивидуального маршрута;
- развитие различных форм коммуникации, сотрудничества и партнерских отношений.

### **3. Организация подготовки, защиты и оценки итогового индивидуального проекта**

3.1. Согласно решению педагогического совета Школы итоговый индивидуальный проект выполняется обучающимися 8 класса самостоятельно под руководством учителя (научного руководителя) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области (познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной).

3.1.1. Основополагающие принципы выбора темы – добровольность, учет интересов обучающихся (не допускаются тематика, связанная с аморальными аспектами действительности).

3.1.2. Научным руководителем индивидуального итогового проекта может быть только педагог Школы. Обучающиеся вправе обратиться за помощью к научному консультанту (педагогу вуза или других образовательных учреждений) на основе сетевого взаимодействия.

3.1.3. Обучающиеся вправе самостоятельно выбрать тип итоговой работы (творческий, прикладной, социальные проекты, исследовательская или реферативная работа).

3.1.4. Исследовательская работа, проект любого типа соответствуют повышенному уровню сформированности метапредметных результатов.

3.1.5. Реферативная работа соответствует базовому уровню достижения метапредметных результатов.

3.1.6. Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося 8 класса.

3.1.7. Научно-педагогическое сопровождение обучающихся осуществляют педагог курса «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности», научный руководитель, классный руководитель.

3.1.8. Список выбранных тем с указанием автора, закрепление обучающихся за научным руководителем утверждается приказом по Школе.

3.1.9. В начале учебного года на основе общей программы подготовки проекта разрабатываются индивидуальные маршрутные листы каждого обучающегося. Бланк индивидуального маршрутного листа – см. Приложение 1 к настоящему Положению.

3.1.10. Текущий мониторинг выполнения индивидуального итогового проекта осуществляется в ходе предварительных слушаний: публичной защиты темы (обоснование выбора темы, общее видение хода работы и ее результатов) и источниковедческой базы (на заседании метапредметных методических объединений педагогов Школы).

- 3.2. Защита итогового проекта предполагает организацию заочной экспертизы отчетных материалов по выполнению проекта и публичное представление работы на школьной научно-практической конференции «Эстафета открытий».
- 3.2.1. Качество выполнения индивидуального итогового проекта подтверждается внешней экспертизой (рецензия научного руководителя, отзыв обучающихся старшей школы, педагога курса «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности» (см.: Приложение 2)).
- 3.2.2. Итоговый индивидуальный проект допускается к публичной защите на школьной научно-практической конференции, если он оформлен в соответствии с требованиями, указанными в Приложении 3 к настоящему Положению, при наличии положительных рецензии и отзывов.
- 3.2.3. Автор итогового индивидуального проекта обязан соблюдать нормы и правила цитирования, делать ссылки на использованные источники. Работы, выполненные с нарушением этого требования, и работы компилятивного характера не допускаются к итоговой защите.
- 3.2.4. В зависимости от типа проекта на защите должны быть представлены модель/прототип – для конструкторских проектов, изделие/проектный продукт – для творческих проектов, фото- или видеотчет о мероприятии/акции – для социальных проектов и другие материалы.
- 3.2.5. Компьютерная презентация, подготовленная автором, должна соответствовать требованиям, указанным в Приложении 4. Считывание информации со слайдов не допускается.
- 3.3. Оценка итогового проекта является комплексной.
- 3.3.1. Решение об уровне выполненного проекта принимается на основе
- рецензии научного руководителя;
  - отзывов внешних экспертов (педагога курса «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности», обучающегося старшей школы)
  - сводной ведомости оценки индивидуального итогового проекта в ходе публичной защита, включающей самооценку и оценку экспертов (членов жюри).
- 3.3.2. Критерии оценки итогового индивидуального проекта в ходе публичной защиты зависят от типа работы (исследование, проект, реферат) и определены в Приложении 5 к настоящему Положению.
- 3.3.2. Сводная ведомость оценки формируется в течение семи рабочих дней, выдается обучающимся, в дальнейшем входит в состав материалов портфолио выпускника основной школы и учитывается при выборе профиля обучения в старшей школе.
- 3.3.3. Решение о повышенном уровне выполнения итогового индивидуального проекта принимается при условии, если на данный проект получены положительные отзывы, а в сводной ведомости оценки итогового проекта отсутствуют баллы «0» и «1», мода представлена баллом «3».
- 3.3.4. Решение о базовом уровне выполнения итогового индивидуального проекта принимается при условии, если на данный проект получены положительные отзывы, в сводной ведомости оценки итогового проекта отсутствует балл «0», мода представлена баллом «2».
- 3.3.5. Решение о том, что навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности не сформированы на базовом уровне, принимается, если в сводной ведомости оценки по двум и более критериям большая часть экспертов поставила «0», а отзывы научного руководителя и экспертов отрицательные.
- 3.3.6. При получении диаметрально противоположных баллов по одному из критериев оценивающие (обучающийся, научный руководитель, эксперты) должны дать письменное обоснование выставленных баллов, на основании которых комиссией принимается окончательное решение.

3.4. Индивидуальные итоговые проекты, выполненные на повышенном уровне, по желанию авторов представляются на муниципальные, региональные и Всероссийские научно-практические конференции, конкурсы и т.п.

#### **4. Порядок промежуточной аттестации метапредметных образовательных достижений обучающихся**

4.1. Оценка достижения метапредметных результатов ведется в рамках курса «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности» в 5-8 классах.

4.2. Используются разные формы и процедуры оценки уровня сформированности метапредметных результатов:

- стартовая диагностика;
- итоговые контрольные работы;
- индивидуальный или групповой проект в 5-7 классах.

4.3. Критерии оценки диагностических и итоговых контрольных работ разрабатываются по образовательным уровням в соответствии с возрастом обучающихся, утверждаются на методическом объединении.

4.4. Оценка уровня сформированности метапредметных результатов является комплексной, включает самооценку и внешнюю оценку (научный руководитель, сверстники, родители, эксперты).

4.5. По итогам промежуточной аттестации обучающиеся получают сводную ведомость (сертификат) с указанием баллов.

#### **5. Порядок вступления Положения в силу и способ его опубликования**

5.1. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения директором Школы. Изменения, вносимые в Положение, вступают в силу в том же порядке.

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ МАРШРУТНЫЙ ЛИСТ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ**

Рекомендуемая программа подготовки итогового индивидуального проекта		Индивидуальный маршрутный лист		
Дата	Содержание этапа	План-график индивидуальных консультаций		МОИ РЕЗУЛЬТАТЫ
		Научный руководитель	Научный консультант	Коррекция, выполнение, достижения
<i>сентябрь</i>	конференция «Старт в науку!», выбор области исследования (предмета), научного руководителя			
<i>сентябрь – апрель</i>	теоретическое освоение курса «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности»			
<i>до 01.10. _____ г.</i>	выбор и согласование темы с руководителем			
<i>октябрь</i>	публичная защита темы, утверждение плана работы			
<i>осенние каникулы</i>	работа в библиотеке, составление списка источников по теме			
<i>ноябрь - декабрь</i>	проработка источниковой базы			
<i>до 27.12. _____ г.</i>	сдача зачетов исследовательского минимума	<b>№1</b> Оформление списка источников		
		<b>№2</b> Способы введения в текст чужой речи		
		<b>№3</b> Форматирование текста		

<i>январь</i>	публичная защита источниковедческой базы, коррекция плана работы			
<i>февраль, март</i>	реализация практической части работы, оформление письменного отчета			
<i>до 14.03. _____ г.</i>	сдача печатного варианта работы на экспертизу			
<i>март, апрель</i>	доработка письменного отчета с учетом рекомендаций; подготовка доклада			
<i>апрель-май</i>	публичная защита итогового индивидуального проекта, оценка его качества			

## ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ОТЗЫВА (РЕЦЕНЗИИ)

1. Рецензия (отзыв) – небольшой по объему текст, целью которого является критический разбор итогового индивидуального проекта обучающегося.

2. В рецензии (отзыве) всегда указывается тема проекта, характеризуется его проблематика.

3. Автор рецензии (научный руководитель) дает максимально полную оценку выполненного проекта, характеризует

- способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем;
- сформированность регулятивных действий;
- сформированность коммуникативных навыков;
- свободное владение предметными знаниями;
- соответствие содержания и структуры требованиям, предъявляемым к работам определенного типа (реферат, исследование, проект);
- сформированность ИКТ-компетентности.

4. Автор отзыва (обучающийся старшей школы) при оценке итогового индивидуального проекта характеризует

- свободное владение предметными знаниями;
- способность заинтересовать темой проекта;
- оригинальность мышления;
- стиль изложения автора;
- сформированность ИКТ-компетентности.

5. Автор отзыва (педагог курса «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности») при оценке итогового индивидуального проекта характеризует

- соответствие содержания и структуры проекта требованиям, предъявляемым к работам определенного типа (реферат, исследование, проект);
- сформированность ИКТ-компетентности;
- соблюдение закона об авторском праве при использовании текста, заимствованного из других источников;
- глубина проработки темы.

6. Если в письменном отчете итогового индивидуального проекта выявлены грубые фактические ошибки, противоречия, отчет не соответствует требованиям оформления и/или при его составлении нарушен закон об авторском праве, рецензент (автор отзыва) обозначает проблемы, отсылая к конкретному фрагменту текста, указывая номера страниц.

7. Автор рецензии (отзыва) самостоятельно делает заключение о качестве рецензируемого проекта. Решение о допуске (или доработке) итогового индивидуального проекта к публичной защите должно быть аргументировано.

### **ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ИТОГОВОГО ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА**

1. Работа печатается с одной стороны листа формата А4, сдается в папке-скоросшивателе.
2. Текст должен быть напечатан шрифтом Times New Roman, кегль – 14, межстрочный интервал – 1; межабзацный интервал – 0 пт; абзацный отступ – 1,25; поля: 3 см – слева, 1,5 см – справа, 2 см – верхнее и нижнее.
3. Нумерация листов сквозная, первый лист (титульный) не нумеруется, но считается.
4. Форматирование основного текста – по ширине, заголовков (введение, заключение, названия глав, список источников, приложение, содержание) – по центру, полужирным шрифтом.
5. Введение, заключение, каждая глава, список источников, приложение начинаются с нового листа.
6. Объем работы не должен превышать 15 листов, включая список источников, объем приложения – не более 10 листов.
7. Иллюстрации, фотографии, рисунки, графики и т.п., размещенные в приложении, должны быть подписаны и пронумерованы. Нумерация должна позволить соотнести основной текст и приложения.
8. Заимствования из других источников, включенные в авторский текст работы, должны быть оформлены вводным оборотом речи с обозначением границ чужого текста и указанием ссылки на источник.
9. Список источников составляется в алфавитном порядке в соответствии с общепринятыми правилами библиографического описания.
10. В тексте используются ссылки, связанные со списком источников, оформленные с помощью квадратных скобок, в которых указан номер источника в соответствии со списком и номер страницы источника, откуда взята цитата.

### **ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕЗЕНТАЦИИ ИТОГОВОГО ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА**

1. На титульном слайде презентации должны быть указаны тема проекта, фамилия, имя, отчество автора и научного руководителя.
2. Все слайды следует оформлять в едином стиле, используя один вид (семейство) шрифтов. Заголовки, текст должны быть расположены в одних и тех же (ожидаемых) местах на всех слайдах.
3. Презентация не должна быть перегружена текстом, на слайде размещаются главные (ключевые) мысли, тезисы.
4. Текст должен быть читаемым (оптимальный размер – кегль 24 пункта). Цветовое решение презентации должно обеспечить удобство восприятия информации.
5. Анимация используется как способ передачи информации (преобразование изучаемых объектов, моделирование).
6. В презентации должны соблюдаться грамматические и стилистические нормы современного русского языка. Нельзя допускать ошибок в именах, ссылках, цитатах.
7. В заголовках презентации не ставятся точки.
8. Презентация должна быть синхронизована с докладом. Количество слайдов зависит от содержания доклада и регламента (времени, отведенного на выступление).
9. Не допускается считывание информации с презентации.



**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИТОГОВОГО ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА  
В ХОДЕ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ**

*Для исследовательских проектов*

Ф.И. автора исследовательской работы, тема	Оценочный балл (макс. – 3 б.)
<p><b>1. Актуальность темы, теоретическая и практическая значимость</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проект направлен на решение проблем современного общества (3)</li> <li>• проект направлен на решение частной проблемы (2)</li> <li>• степень актуальности определить сложно (1)</li> </ul>	
<p><b>2. Постановка цели и задач, степень их реализации</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• формулировки задач отвечают поставленной цели, цель и задачи выполнены (3)</li> <li>• цель неясна, сформулированы только задачи (2)</li> <li>• поставленные задачи не отвечают цели (1)</li> <li>• цели и задачи не сформулированы (0)</li> </ul>	
<p><b>3. Глубина проработки темы, достоверность результатов работы</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• докладчик демонстрирует глубокое знание темы, результаты работы достоверны (3)</li> <li>• докладчик демонстрирует хорошее знание темы (2)</li> <li>• докладчик демонстрирует поверхностное знание темы, самостоятельность и достоверность исследования определить сложно (1)</li> </ul>	
<p><b>4. Оригинальность подхода к решению проблемы</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выбран новый, оригинальный способ решения поставленной проблемы (3)</li> <li>• в решении проблемы использованы элементы новизны (2)</li> <li>• используются традиционные подходы к решению проблемы (1)</li> </ul>	
<p><b>5. Структура работы, соответствие требованиям оформления</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в работе имеются введение, заключение, список источников, главы и параграфы имеют названия, работа отформатирована по указанным требованиям (3)</li> <li>• в работе есть все структурные компоненты, в форматировании заметны негрубые ошибки (2)</li> <li>• в работе нет введения, заключения, содержание работы не указано, форматирование не выполнено (1)</li> </ul>	
<p><b>6. Этика цитирования, грамотное использование источников</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Соблюдены авторские права, цитаты вводятся с помощью вводных оборотов речи (3)</li> <li>• Оформление цитат не соответствует требованиям, работа носит компилятивный характер (2)</li> <li>• Список источников не связан с текстом работы системой ссылок (1)</li> <li>• Авторские права не соблюдаются, наблюдается присвоение чужой информации (0)</li> </ul>	
<p><b>7. Четкость, ясность доклада, культура речи</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выступление было четким, ясным, ход рассуждений докладчика понятен (3)</li> <li>• понять ход рассуждений докладчика трудно (2)</li> <li>• выступление не продумано, сбивчиво (1)</li> <li>• докладчик читал текст (0)</li> </ul>	
<p><b>8. Свободное владение материалом при ответах на вопросы</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• аргументировал свой ответ, выстраивал убедительные рассуждения (3)</li> <li>• на вопросы ответил, но не убедительно (2)</li> <li>• ответил не на все вопросы (1)</li> <li>• использовал типовые приемы ухода от ответа, на вопросы не ответил (0)</li> </ul>	

Для творческих, прикладных, социальных проектов

Ф.И. автора проекта, тема	Оценочный балл (макс. – 3 б.)
<p><b>1. Обоснование выбора темы проекта, его актуальность</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проект направлен на решение проблем социума, ближайшего окружения (3)</li> <li>• проект направлен на решение частной проблемы (2)</li> <li>• степень актуальности определить сложно (1)</li> </ul>	
<p><b>2. Постановка цели и задач, обозначение требований к проектному продукту</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• задачи отвечают поставленной цели, сформулированы четкие требования к проектному продукту, указаны необходимые ресурсы, предложено экономическое обоснование (3)</li> <li>• сформулированы цель и задачи, ресурсы описаны, но требования к проектному продукту не достаточно четкие (2)</li> <li>• обозначенные критерии проектного продукта не соответствуют заявленным задачам и цели проектной деятельности (1)</li> <li>• цели и задачи, требования к проектному продукту не сформулированы (0)</li> </ul>	
<p><b>3. Оригинальность подхода, сложность проектного продукта</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выбран новый, оригинальный способ решения проблемы, предъявляются высокие требования к проектному продукту (3)</li> <li>• в решении проблемы использованы элементы новизны, требования к проектному продукту ожидаемые, по сложности соответствуют возрасту обучающихся (2)</li> <li>• используются традиционные подходы к решению проблемы, выбран типовой проектный продукт (1)</li> </ul>	
<p><b>4. Эффективность планирования деятельности, минимизация рисков</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• на этапе планирования создан подробный календарный план, определены риски, предусмотрены «точки контроля», есть возможность оценить поэтапное достижение цели проекта (3)</li> <li>• на этапе планирования создан календарный план, но при достигнутом результате проектной деятельности оценить поэтапное достижение цели не возможно (2)</li> <li>• календарный план выполнен формально (1)</li> <li>• календарный план отсутствует или (0)</li> </ul>	
<p><b>5. Структура работы, соответствие требованиям оформления</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в работе имеются введение, заключение, список источников, главы и параграфы имеют названия, работа отформатирована по указанным требованиям (3)</li> <li>• в работе есть все структурные компоненты, в форматировании заметны негрубые ошибки (2)</li> <li>• в работе нет введения, заключения, содержание работы не указано, форматирование не выполнено (1)</li> </ul>	
<p><b>6. Качество выполнения проектного продукта</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проектный продукт соответствует заявленным критериям и/или превосходит ожидаемые характеристики (3)</li> <li>• проектный продукт вполне соответствует заявленным критериям (2)</li> <li>• проектный продукт выполнен, но он не соответствует обозначенным критериям (1)</li> <li>• проектный продукт не выполнен (0)</li> </ul>	
<p><b>7. Четкость, ясность доклада, культура речи</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выступление было четким, ясным, ход рассуждений докладчика понятен (3)</li> <li>• понять ход рассуждений докладчика трудно (2)</li> <li>• выступление не продумано, сбивчиво (1)</li> <li>• докладчик читал текст (0)</li> </ul>	
<p><b>8. Свободное владение материалом при ответах на вопросы</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• аргументировал свой ответ, выстраивал убедительные рассуждения (3)</li> <li>• на вопросы ответил, но не убедительно (2)</li> <li>• ответил не на все вопросы (1)</li> <li>• использовал типовые приемы ухода от ответа, на вопросы не ответил (0)</li> </ul>	

Для реферативных работ

<b>Ф.И. автора реферативной работы, тема</b>	<b>Оценочный балл</b> (макс. – 2 б.)
<b>1. Актуальность темы, теоретическая и практическая значимость</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• тема реферата связана с актуальными проблемами современной науки (2)</li><li>• тема реферата связана с вопросами, находящимися на периферии интересов современной науки (1)</li><li>• степень актуальности определить сложно (0)</li></ul>	
<b>2. Постановка цели и задач, степень их реализации</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• формулировки задач отвечают поставленной цели, цель и задачи выполнены (2)</li><li>• цель неясна, сформулированы только задачи (1)</li><li>• поставленные задачи не отвечают цели (не сформулированы) (0)</li></ul>	
<b>3. Глубина проработки темы</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• докладчик демонстрирует глубокое знание темы, апеллирует к мнению разных ученых и научных школ (2)</li><li>• докладчик демонстрирует хорошее знание темы (1)</li><li>• докладчик демонстрирует поверхностное знание темы (0)</li></ul>	
<b>4. Оригинальность подхода к анализируемой проблеме</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• обоснована оригинальная концепция в решении изученной проблемы, автора отличает самостоятельность суждений по выбранной проблеме (2)</li><li>• в изложении проблемы использованы элементы новизны, сопоставляя факты, автор приходит к выводам, дополняющим уже известные концепции (1)</li><li>• используются традиционные подходы к решению проблемы, суждения автора не оригинальны и/или автору не удалось системно изложить реферируемый вопрос (0)</li></ul>	
<b>5. Структура работы, соответствие требованиям оформления</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• в работе имеются введение, заключение, список источников, главы и параграфы имеют названия, работа отформатирована по указанным требованиям (2)</li><li>• в работе есть все структурные компоненты, в форматировании заметны негрубые ошибки (1)</li><li>• в работе нет введения, заключения, содержание работы не указано, форматирование не выполнено (0)</li></ul>	
<b>6. Этика цитирования, грамотное использование источников</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Соблюдены авторские права, цитаты вводятся с помощью вводных оборотов речи (2)</li><li>• Оформление цитат не соответствует требованиям, работа носит компилятивный характер (1)</li><li>• Список источников не связан с текстом работы системой ссылок, авторские права не соблюдаются, наблюдается присвоение чужой информации (0)</li></ul>	
<b>7. Четкость, ясность доклада, культура речи</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• выступление было четким, ясным, ход рассуждений докладчика понятен (2)</li><li>• доклад недостаточно четкий, понять ход рассуждений докладчика трудно (1)</li><li>• выступление не продумано, сбивчиво и/или докладчик читал текст (0)</li></ul>	
<b>8. Свободное владение материалом при ответах на вопросы</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• аргументировал свой ответ, выстраивал убедительные рассуждения (2)</li><li>• на вопросы ответил, но не убедительно (1)</li><li>• использовал типовые приемы ухода от ответа, на вопросы не ответил (0)</li></ul>	