

**Публичный доклад директора Н.Б.Дедовой о  
работе МОУ «СОШ№ 5 УИМ» г. Магнитогорска  
в 2011-2012 учебный год**

**01.09.2012год**

## Оглавление

№		стр
	Аналитический отчет о работе МОУ «СОШ№ 5УИМ» г. Магнитогорск	2
	Реализация проектов Программы развития	3
	Проект «Администратор»	5
	Проект «Профессионал» 7	7
	Проект «Здоровье» 9	9
	Проект «Круглогодичная интеллектуально- оздоровительная школа «Озарение»	11
	Проект «Точка пересечения» 13	13
	Проект «Самореализация» 14	14
	Проект «Исследователь» 15	15
	Анализ учебной работы за 2011-2012 учебный год 16	16
	Первостепенные задачи деятельности школы на 2012-2013 36	36
	Отчет о поступлении и расходовании внебюджетных средств с января по сентябрь 2012года	

**Аналитический отчет о работе  
МОУ «СОШ №5 УИМ» г. Магнитогорска  
в 2011-2012 учебном году**

В 2011-2012 учебном году школа работала над реализацией Программы развития на период 2010-2015 гг., основной целью которой является реализация стратегии «самообучающейся школы», находящейся в постоянном самосовершенствовании и динамичном развитии, способствующей раскрытию и наращиванию интеллектуально-творческого и духовного потенциала учащихся и профессионального потенциала педагогов, инвестиционной привлекательности и качества образовательных услуг.

В 2011-2012 учебном году Программа находилась на первом этапе реализации, предполагающем решение следующих **задач**:

- выявление актуального уровня развития образовательного учреждения и проблем, требующих решения в 2010-2015 гг;
- определение концептуальных подходов к развитию школы;
- корректировку проектов Программы развития «Администратор», «Профессионал», «Лидер», «Исследователь», «Здоровье», ЛИОШ «Озарение»;
- разработку новых проектов Программы развития «Точка пересечения», «Со-Единение».

**Приоритетными направлениями** остались:

- обеспечение «вертикальной» преемственности дошкольного, начального, основного среднего, общего полного среднего образования;
- отработка «горизонтальной» преемственности содержания основной образовательной программы с углубленными, дополнительными образовательными программами, а также обеспечение интеграции основного и дополнительного образования;
- приведение содержания образования, технологий, методов и форм обучения в соответствие с требованиями компетентностного подхода, внедрение исследовательского метода в обучении на всех уровнях образовательной системы;
- реализация координационных мер в воспитательной работе, направленных на качественное функционирование системы: «ученик-учитель-классный руководитель – родители – администрация»;
- использование возможностей пространства школы для успешной социализации школьников;
- пополнение «банка методических материалов» для участников образовательного процесса;
- реализация здоровьесберегающих технологий, выхода на индивидуальные траектории развития; развития способов учебных действий;
- улучшение системы методического сопровождения педагогического процесса;
- внедрение внутришкольной системы повышения квалификации;
- внедрение комплексного мониторинга.

Наиболее **значимыми положительными итогами** МОУ «СОШ № 5 УИМ» за 2011-2012 учебный год стали:

- присуждение 1 места в городском конкурсе «Лучшая школа по подготовке победителей и призеров областных, городских предметных олимпиад школьников в 2011-2012 учебном году» в номинации «Школы с углубленным изучением предмета»;
- победителем конкурсного отбора муниципальных общеобразовательных учреждений для создания базовых площадок в целях реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» (приказ Минобрнауки Челябинской области №01-1969 от 25.11.2011);
- подготовка к открытию лаборатории современного физического практикума
- проведение на базе школы регионального конкурса «Учитель года»;
- проведение на базе школы городского конкурса «Учитель года»;
- победа учащегося школы на международной предметной олимпиаде: Устинович Илья, 11 класс (золотая медаль на олимпиаде по химии, США).

## Материально-техническое оснащение образовательного процесса

Информационно-методическое и материально-техническое обеспечение образовательного и воспитательного процессов соответствуют требованиям реализуемых образовательных программ:

- оборудованные учебные помещения, содержащие учебные, дидактические, методические, наглядные пособия, ЦОРы;
- оборудованная комбинированная мастерская по обработке древесины и металла;
- два спортивных зала;
- спортивная площадка;
- библиотека;
- медиатека;
- поливалентный конференц-зал;
- 2820 экз. учебной литературы, 1184 экз. методической литературы, 8236 экз. художественной и иной литературы, 174 экз. энциклопедий и справочной литературы, 9 наименований периодических изданий;
- 3 компьютерных класса (35 ПК); 1 мобильный класс (11 ПК); 20 кабинетов, оборудованных АРМ учителя; 12 кабинетов, оборудованных ПК педагога; 6 административных ПК; 21 кабинет оборудованы интерактивной доской или приставкой; 15 комплектов Лего;
- Создана ЛВС, объединяющая 63 ПК. Обеспечен доступ к ресурсам сети Интернет, имеется школьный сайт, электронная почта.

В 2011 – 2012 учебном году продолжается внедрение электронного ресурса «Дневник.ру». В локальной сети школы используется ресурс «1С: Образование. Школа.», позволяющий вести учебные занятия по различным предметам. Количество обучающихся на 1 ПК составляет 8 человек, количество педагогов на 1 ПК составляет 1 человек.

Обновление библиотечного фонда в 2011-2012 учебном году составило:

- учебники - 1352
- художественная литература – 161
- цифровые образовательные ресурсы – 10.

## Реализация проектов Программы развития

### Проект «Администратор»

В 2011-2012 году согласно системе программных мероприятий проекта «Администратор» были проведены следующие мероприятия:

- внесены изменения в Устав школы;
- разработаны локальные акты о промежуточной аттестации, о внутришкольном контроле, о рабочих программах учителей;
- разработаны положения о рейтинговой системе оценивания работы учителей и классных руководителей (согласно Положению о НСОТ).

Продолжается введение электронного документооборота, работа с программным комплексом «1С: Хронограф», поддержка функционирования и развития ресурсного центра по работе с одаренными детьми, происходит информационное и техническое обновление сайта школы.

Проходит непрерывное повышение уровня профессиональной компетенции членов администрации (таблица 1).

Таблица 1

Фамилия, имя, отчество	Должность	Повышение квалификации	Программы переподготовки
Дедова Наталья Брониславовна	Директор	Педагогическая деятельность в условиях введения ФГОС. Принцип государственно-общественного управления образованием (72 часа, очно, ГОУ ДПО «ЧИППКРО»)	«Менеджмент образования» в (проходит)
Никифорова Наталья Сергеевна	Заместитель директора по УВР	1. Педагогическая деятельность в условиях введения ФГОС. Принцип государственно-общественного управления образованием (72 часа, очно, ГОУ ДПО «ЧИППКРО»)  2. Публичная отчетность образовательного учреждения в условиях государственно-общественного управления (24 часа, модуль, дистант, ГОУ ДПО «ЧИППКРО»)	«Менеджмент образования» в (проходит)
Королева Елена Васильевна	Заместитель директора по УВР	Педагогическая деятельность в условиях введения ФГОС. Принцип государственно-общественного управления образованием (72 часа, очно, ГОУ ДПО «ЧИППКРО»)	
Пелих Ольга Викторовна	Заместитель директора по ВР	1. Педагогическая деятельность в условиях введения ФГОС. Принцип государственно-общественного управления образованием (72 часа, очно, ГОУ ДПО «ЧИППКРО»)  2. Методическая работа заместителя директора школы по УВР в период перехода к ФГОС (4 часа, очно, ФГБОУ ВПО «МаГУ», Институт	

Фамилия, имя, отчество	Должность	Повышение квалификации	Программы переподготовки
		дополнительного профессионального образования)	
Тимошина Ольга Валерьевна	Заместитель директора по УВР	Педагогическая деятельность в условиях введения ФГОС. Принцип государственно-общественного управления образованием (72 часа, очно, ГОУ ДПО «ЧИППКРО»)	«Менеджмент в образовании» (проходит)

Остались невыполненными следующие задачи:

- оборудование кабинета психологической разгрузки для педагогов и учащихся (отсутствие финансовых возможностей),
- не разработано положение о «портфолио» учителя,
- не полностью разработана система психолого-педагогического сопровождения одаренных учащихся.

**Перспективные задачи на 2012-2013 учебный год:**

- развитие сотрудничества с кафедрами МаГУ и МГТУ,
- развитие сетевого взаимодействия школы с ВУЗами, специализированными школами города, региона, страны;
- развитие электронного документооборота;
- совершенствование системы работы с одаренными детьми;
- оборудование игровой площадки на территории школьного двора;
- оборудование кабинета психологической разгрузки для педагогов и учащихся;
- повышение уровня профессиональной компетенции членов администрации через курсы повышения квалификации и программы переподготовки.

## Проект «Профессионал»

Задачами проекта являются:

- организация непрерывного повышения и развития профессиональной компетентности педагогических кадров в режиме «самообучающейся школы»,
- диссеминация педагогического опыта;
- создание психологически комфортных условий для самореализации педагогов;
- мотивация педагогов на инновационную деятельность.

Основные направления работы в 2011-2012 году (таблица 2):

- Организационно-методическая работа с МО учителей начальных классов по переходу на ФГОС 2 поколения.
- Работа творческих групп по внедрению современных технологий в практику преподавания.
- Проведение психологических тренингов по командообразованию,
- Анализ уроков учителей школы с целью формирования рефлексивного компонента в самоанализе профессиональной деятельности.
- Организационно-методическая работа с учителями-предметниками по вопросу проектирования метапредметных уроков.

Таблица 2

Направление работы	Проведенные мероприятия
Организационно-методическая работа с МО учителей начальных классов по переходу на ФГОС второго поколения.	Организационно-методические семинары с учителями начальных классов по проектированию образовательной программы, рабочих программ по предметам, календарно-тематическому планированию в соответствии с ФГОС 2 поколения
	Индивидуальные консультации с учителями предметниками, работающими в начальной школе, и учителями начальной школы, руководителем МО
Работа творческих групп по внедрению современных технологий в практику преподавания	Занятия творческой группы учителей начальных классов, внедряющих технологию развивающего обучения Л.Занкова, «Проектирование образовательных программ в соответствии с ФГОС -2 поколения» (см.выше)
	Занятия творческой группы «Приемы технологии модульного обучения в школьной практике» (Костина Т.А., Давлетова А.Ф., Стельмахович А.Н., Давыдова Е.П.)
	Открытые метапредметные уроки (Силютин О.Ф., Рыжов А.М., Стельмахович А.Ю., Еремеева И.А., Королева Е.В., Тупикина Е.В.)
	Семинар по вопросу проектирования метапредметных уроков с анализом проведенных открытых учебных занятий.
Работа с классными руководителями	5 заседаний МО классных руководителей, по темам: «Обсуждение Программы «Духовно-нравственное воспитание и развитие личности гражданина России», «Социальное проектирование как технология социального воспитания учащихся», «Применение результатов диагностических исследований в практике воспитательной работы», «Приемы эффективного бесконфликтного общения», «Приемы развития творчества учащихся».
	Проведены индивидуальные консультации с классными руководителями по методам бесконфликтного общения с учениками и родителями.
	Проведены индивидуальные собеседования с учащимися и родителями по вопросу профессионального выбора учащихся 9, 11 классов.
	Проведены индивидуальные собеседования с классными руководителями 1, 5 классов по вопросу организации УВП.
Проведение психологических тренингов по командообразованию, по профилактике синдрома эмоционального сгорания педагогов.	
Анализ уроков учителей школы с целью формирования рефлексивного компонента в самоанализе	Петровой Г.Б. посещены и проанализированы учебные занятия учителей.

Направление работы	Проведенные мероприятия
профессиональной деятельности	

**Значимые результаты:**

- Запущен процесс создания «САМООБУЧАЮЩЕЙСЯ ШКОЛЫ» - организации педагогического коллектива, восприимчивого к инновационной творческой деятельности.
- В 2011-2012 уч.году 5 человек прошли аттестацию на высшую квалификационную категорию (Силютин О.Ф., Кусова С.И., Стоянкина Н.Н., Власенко Л.Н., Извольская Н.И.); 1 человек на первую квалификационную категорию (Стельмахович А.Ю.).
- МО учителей начальных классов создали образовательную программу МОУ СОШ №5 с УИМ для 1-2 класса в соответствии с ФГОС – 2 поколения.
- Получен 1 Грант Президента (Давыдова Е.П.), 1 грант Губернатора (Баранова И.В.)

**Перспективные задачи на 2012-2013 учебный год:**

- разработка и утверждение программ элективных курсов;
- организационно-методическая работа с МО учителей начальных классов по переходу на ФГОС второго поколения;
- организационно-методическая работа с МО учителей основной школы по переходу на ФГОС второго поколения;
- организация «Школы молодого учителя» для молодых специалистов;
- участие учителей-предметников в городских семинарах;
- повышение квалификации учителей согласно плану школы;
- семинары согласно плану школы;
- создание «профессиональных портфолио» учителей;
- увеличение числа педагогических работников школы, имеющих высшую и первую квалификационную категории до 90%;
- организация творческой группы по систематическому обмену педагогическим опытом по разработке методического проекта «Организация диалога на классном часе и родительском собрании»;
- формирование базы данных о педагогах школы.



### Проект «Здоровье»

Проект «Здоровье» предполагает реализацию комплексной программы, соединяющей медико-психологическую, социально-педагогическую направленность, обеспечивающую сопровождение образовательного процесса в условиях напряженной интеллектуальной и творческой деятельности учащихся и педагогов.

В таблице 3 представлены основные направления и мероприятия по проекту «Здоровье».

Таблица 3

<u>Позитивные тенденции</u>	<u>Причины позитивных тенденций</u>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Организация секций волейбола (учителя, родители, старшеклассники) и йоги (учителя)</li> <li>2. Отсутствие травм в ДДТП по вине обучающихся</li> <li>3. Сокращение случаев правонарушений подростков. В течение учебного года Наумов Влад, 10 а класс состоял на учете в ПДН за распитие спиртных напитков</li> <li>4. Выезды в ДООК «Уральские зори» на тур выходного дня: 6а, 6б, 6в, 7а, 7б, 7в, 8а, 8б, 9а, 9б классы. Выезды на ГЛЦ 2а, 2в, 4а классов. Организация оздоровления обучающихся 1, 2, 4, 5-х классов в Лесной школе.</li> <li>5. Регулярное посещение ФОК «Умка», ДС им. Ромазана обучающимися 1-4 классов</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Благоприятный психологический климат в коллективе</li> <li>2. Системность работы по профилактике ДДТТ</li> <li>3. Система работы по профилактике правонарушений</li> <li>4. Деятельность классных руководителей в направлении оздоровления обучающихся и сплочения классного коллектива</li> <li>5. Система сетевого взаимодействия с учреждениями спорта</li> </ol>
<u>Негативные тенденции</u>	<u>Причины негативных тенденций</u>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В течение учебного года зафиксировано 5 травм обучающихся в урочное время (1 – на уроке физкультуры, 4 – на перемена). Травмы произошли с обучающимися 5, 7, 9, 10 классов. Место происшествя: спортивное поле – 1, спортивная раздевалка – 1, 4 этаж – 3.</li> <li>2. Низкий уровень организации спартакиады школы и результативности школьных команд на районной и городской спартакиаде (13 место в районе из 15 школ). В спартакиаде школы не принимали участие 7 классы, т.к. их участие курировал учитель – совместитель (Мысова И.А.). Учащиеся 10, 11 классов принимали нерегулярное участие в соревнованиях спартакиады из-за занятости. Соревнования школьной спартакиады проходили не массово, не зрелищно, так военно-спортивная игра «Зарница» проходила в рамках уроков. Не было подведено итогов спартакиады</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Недостаточный уровень организации дежурства учителей на перемене на 4 этаже.</li> <li>2. Смена состава учителей физической культуры, наличие молодых специалистов</li> </ol>
<u>Необходимые меры по корректировке негативных тенденций и развития проекта</u>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Планирование спортивных мероприятий в школе с учетом массовости, зрелищности, привлечения родителей.</li> <li>2. Осуществление контроля за организацией дежурства на 4 этаже</li> </ol>	

Частью проекта «Здоровье» является программа «Территория твоей безопасности», направленная на изучение и применение правил дорожного движения.

Статистика нарушений ПДД по классам в сравнении с 2010-2011 учебным годом:

Классы	Количество нарушителей		
	2010-2011 уч. год.	2011-2012 уч.год	динамика
1-4	1 чел. (Моисеев Арсентий, 4-а кл.) – переход проезжей части в непосредственной близости от пешеходного перехода перед близко идущим транспортом)	0 чел	<b>положительная</b>
5-8	4 чел. (8-б кл: Антонова Яна, Расюк Екатерина, 6-б кл.: Голов Никита, Долгих Тимофей)	0 чел	<b>положительная</b>
9-11	2 чел. (10а кл.: Якупова Екатерина, Курылева Алена)	0 чел	<b>положительная</b>

На начало учебного года на учете ПДД состояло 0 учащихся, на конец учебного года - 0 учащихся.

В течение учебного года **горячее питание** в школьной столовой получали 505 учащихся, что составляет 72% от общего контингента.

Из них:

- 35% учащихся получали льготное (бесплатное) горячее питание (9% - дети малообеспеченных семей, 26% - дети с ослабленным здоровьем)
- 44% учащихся питались за родительскую плату.

Охват учащихся горячим питанием				
	Одноразовое (только завтраки или обеды)	Двухразовое (завтраки и обеды)	Трехразовое (завтраки, обеды, полдники)	Буфетная продукция
1-4 классы	31 чел	234 чел	21 чел.	-
5-9 классы	81 чел	51 чел	64	-
10-11 классы	18 чел	0 чел	5	-
Итого:	130 чел (19%)	285 (41%)	90 чел (13%)	-

**Перспективные задачи на 2012-2013 учебный год:**

- продолжать разработку комплексной программы «Здоровье».

## **Проект «Круглогодичная интеллектуально-оздоровительная школа «Озарение»**

Целью проекта является создание оптимальных условий оздоровления и организации отдыха в круглогодичных профильных сменах ДСОЦ учащихся и обеспечение психолого-педагогического сопровождения организации отдыха детей.

В 2011-2012 году был сформирован профильный отряд, работавший 4 смены на базе ДООЦ «Уральские зори» (по 32 человека каждую смену, 90% составляли учащиеся МОУ «СОШ №5 УИМ»). С детьми работали педагоги ВУЗов и МОУ «СОШ №5 УИМ». Направления работы: предметные области «Математика», «Химия».

Особенностью работы отряда являлось участие детей в проектировании и реализации проектов по четырем направлениям: организационно-деятельностное, интеллектуально-познавательное, спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое.

Во время смен были предусмотрены оздоровительные процедуры: кварцевание, ингаляции, кислородный коктейль.

Разработаны:

- Положение о летней интеллектуально-оздоровительной школе,
- программа летней интеллектуально-оздоровительной школы,
- программа психологического сопровождения учащихся,
- профильные программы
  - «Логика»,
  - «Развитие познавательных процессов»,
  - «Математика. 5-8 классы»,
  - «Математика. 9-10 классы»,
  - «Математические методы в химии. 8-10 классы»,
  - «Шахматы»,
  - «Основы научно-исследовательской деятельности».

### **Проблемы в реализации проекта:**

1. Неподготовленность учителей к работе в режиме летней интеллектуально-оздоровительной школы.
2. Нет условий для реализации программ «Лего-конструирование», «Компьютерная школа» в рамках работы профильных отрядов.

### **Перспективные задачи на 2012-2013 учебный год:**

1. На время пребывания детей на обучении в «Озарении» предусмотреть лечение и профилактику ряда заболеваний, возможность получения массажа.
2. Приобретение туристического снаряжения для походов и экспедиций в рамках работы профильного отряда.
3. Расширение деятельности КИОШ: включение профильных смен для одаренных детей в области физики, химии, географии.

## Проект «Соединение»

<u>Позитивные тенденции</u>	<u>Причины позитивных тенденций</u>
<p>1. Развитие школьного сайта</p> <p>2. Активность страниц классных коллективов. Из 26 классов страницу на сайте имеют 22 класса. Нет страниц: 1в (Виниченко О.В), 7б (Стельмахович А.Ю.), 8б (Комарницкая Т.А.), 10а (Тупикина Е.В.) Результаты конкурса на лучшую станицу классного коллектива (декабрь 2011): 1 – 2а класс, Королева Е.В. 2 – 3б класс, Баранова И.Н. 3 – 3в класс, Захаренкова О.П. 4 – 4б класс, Витушкина Э.В. 5 – 5а класс, Пелих О.В. 6 – 2б класс, Ермошина Т.А. 7 – 5б класс, Ахметсагирова Г.Р. 8 – 2в класс, Сидоренко С.В. 9 – 4а класс, Огаркова Л.Н. 10 – 1б класс, Юдина И.В. 11 – 3а класс, Кобзева С.М. 12 – 1а класс, Мещерова Н.В. 13 – 9б класс, Козина Г.А. 14 – 6б класс, Кусова С.И. 15 – 6а класс, Извольская Н.И. 16 – 11а класс, Юрьева Н.С. 17 – 7в класс, Хныкина О.Н. 18 – 7а класс, Давлетова А.Ф. 19 – 9а класс, Ускова М.Ю. 20 – 11 б класс, Стельмахович А.Ю. 21 – 6в класс, Полозова Л.И. 22 – 8а класс, Комарницкая Т.А.</p> <p>3. Деятельность редакции школьной газеты «Ш@Г» (10 номеров газеты за год). Наличие страницы газеты на сайте школы</p> <p>4. Апробирован и внедрен электронный ресурс «Дневник.ру». 15 классных руководителей (58%) регулярно пользовались возможностями данного ресурса</p> <p>5. Монтаж оборудования для школьного телевидения</p> <p>6. Сформировался Совет музея школы. В течение учебного года организованы встречи с выпускниками и ветеранами школы, акции «Подарок музею», игровые программы, викторины, оформлены музейные документы, открыты стенд «Эстафета поколений», проведены экскурсии для младших школьников</p>	<p>1. Заинтересованность в организации сайта администратора Ахметсагировой Г.Р.</p> <p>2. Взаимодействие классных руководителей с обучающимися, введение электронного документооборота</p> <p>3. Коллектив редакции сформировался под руководством Измайловой Г.В.</p> <p>4. Организация перехода на электронный документооборот</p> <p>5. Модернизация школы</p> <p>7. Коллектив сформирован на базе 6 классов под руководством Костиной Т.А. во взаимодействии с Кусовой С.И.</p>
<u>Негативные тенденции</u>	<u>Причины негативных тенденций</u>
<p>1. Отсутствие концепции развития информационного пространства школы</p> <p>2. Отсутствие единого информационного портфолио достижений обучающихся и учителей</p> <p>3. Отсутствие радио и телевидения в школе</p>	<p>1. Загруженность учителей, руководителей газеты и администратора сайта</p> <p>2. В течение года велась разработка сетевого ресурса, апробирован будет в 2012-2013 учебном году.</p> <p>3. Отсутствие специалистов</p>
<u>Необходимые меры по корректировке негативных тенденций и развития проекта</u>	
<p>1. Внедрить сетевой ресурс «Портфолио достижений обучающихся и учителей школы»</p> <p>2. Организовать группу радиожурналистов школы</p> <p>3. Отразить деятельность Совета музея школы на школьном сайте</p>	

## Проект «Точки пересечения»

<u>Позитивные тенденции</u>	<u>Причины позитивных тенденций</u>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проведена II школьная конференция родителей, учащихся «Совет школы. Взгляд в будущее» Присутствовали: 109 человек, из них: 66 родителей, 20 обучающихся 8-11 классов, 23 учителя.</li> <li>2. Проведены 2 заседания ШРК, классные родительские собрания, собрания по параллелям для 1, 2, 4, 5, 9, 11 классов</li> <li>3. В практике классных руководителей 5, 6, 7, 8 классов – индивидуальные собеседования с родителями учащихся</li> <li>4. Проведен мониторинг «Классный руководитель глазами родителей обучающихся». В исследовании приняли участие 210 родителей 1-11 классов (30%). Родители оценивали деятельность классных руководителей по 10 параметрам. Средние оценки за параметр от «4,1» до «4,9». Родители оценивают деятельность классных руководителей достаточно высоко. В ответах родителей не встречается резко негативных высказываний.</li> <li>5. Организована группа учителей, родителей, любителей игры «Волейбол». Тренировки проходили регулярно с октября 2011 г. по июнь 2012 г. проведены товарищеские матчи с обучающимися 9, 10, 11 классов</li> <li>6. Проведен конкурс оценивания сайтов классных коллективов, который основывался на анкетировании родителей (результаты впроекта «Соединение»)</li> <li>7. Проведена акция по профилактике ДДТТ «Ладوشка» совместно с родителями начальной школы</li> <li>8. При непосредственном участии родителей организовывались выезды обучающихся начальных классов в ФОК «Умка», ДС им. Ромазана</li> <li>9. Социальные проекты «Мы вместе» нашли свое отражение в мероприятиях по подготовке юбилея школы. Соц. проекты реализованы 12 классными коллективами: 1в, 2а, 4б, 11а, 11б – «Цветущий двор», 2в – «Юбилейный торт», 5б – «Юбилейный чайник», 6а – «Выставка картин», 6б – «Оснащение музея», 8а – «Пополнение фонда библиотеки», 8б, 10а – «Украшение праздника»</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сформирован Совет школы</li> <li>2. Информация об организации УВП обсуждается с родителями на собраниях</li> <li>3. Результат методической работы с классными руководителями в 2009-2011 гг</li> <li>4. Результат методической работы с классными руководителями, открытости образовательного пространства</li> <li>5. Открытость образовательного пространства</li> <li>6. Для организации станицы сайта класса привлекаются родители обучающихся</li> <li>7. Благоприятный психологический климат в школе, открытость образовательного пространства</li> <li>8. Благоприятный психологический климат в школе, открытость образовательного пространства</li> <li>9. Качественное взаимодействие классного руководителя с родителями обучающихся</li> </ol>
<u>Негативные тенденции</u>	<u>Причины негативных тенденций</u>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Не закрепился опыт проведения уроков «Крупички опыта»</li> <li>2. Не выстроена индивидуальная работа с родителями в начальной школе, что приводит к адаптационным трудностям при переходе в 5 класс</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Загруженность учителей и администрации</li> <li>2. Недостаточная методическая работа с учителями начальной школы</li> </ol>
<u>Необходимые меры по корректировке негативных тенденций и развития проекта</u>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Организовать проведение уроков «Крупички опыта»</li> <li>2. Спланировать методическую работу с учителями начальной школы по выстраиванию индивидуального взаимодействия с родителями обучающихся</li> <li>3. Составить и провести диагностику для самоанализа классного руководителя на основе предложений родителей по мониторингу «Классный руководитель глазами родителей обучающихся»</li> <li>4. Разработать программу «Дня открытых дверей», для свободного посещения родителями школы, знакомства со школьным пространством, беседами с учителями.</li> </ol>	

## Проект «Самореализация»

Целями проекта являются выявление учебно-познавательной мотивации одаренных учащихся и создание условий для самореализации школьников в различных областях науки и искусства.

Для математически одаренных детей в школе создана система работы, объединяющая основное и дополнительное образование.

Подобран постоянно действующий коллектив учителей, работающий с математически одаренными школьниками. Коллектив 2011-2012 года: 5, 6 класс – Сунко Д.В. (высшая квалификационная категория), 7 класс – Христева А.В. (высшая квалификационная категория), 8, 9, 10, 11 классы – Никифорова Н.С. (высшая квалификационная категория), Великих А.С. (высшая квалификационная категория), Галимзянова Ю.Ш. (высшая квалификационная категория).

Школьная система работы дополняется взаимодействием с центрами работы с одаренными школьниками (Москва, Киров), работой на математических турнирах и конференциях. Это обеспечивает функционирование углубленной и дополнительной программы «**Математика**», что, в свою очередь, приводит к стабильно высоким показателям участия и результативности школьников на математических соревнованиях.

### Проблемы в реализации проекта:

- Не все дети вовлечены в деятельность системы дополнительного образования.
- Произошло уменьшение количества детей, посещающих дополнительные занятия направления «Математика».
- Практически не развит гуманитарный блок дополнительного образования.
- Не происходит профессионального обучения педагогов, работающих с одаренными детьми.

### Перспективные задачи на 2012-2013 учебный год:

- Разработка гуманитарных модулей проекта (литературное направление, художественно-эстетическое направление).
- Постоянный мониторинг вовлеченности учащихся в систему дополнительного образования (5 классы).
- Расширение модуля «Малое географическое общество».
- Проведение обучающих семинаров с педагогами начальной школы по проблемам работы с математически одаренными школьниками младших классов.

## Проект «Исследователь»

<u>Позитивные тенденции</u>	<u>Причины позитивных тенденций</u>
<p>1. Проведена IV школьная научно-практическая конференция «Эстафета открытий»: 67 докладов, из них: 1 кл. – 6 чел. 2 кл. – 21 чел. + 1 гость (СОШ №39) 3 кл. – 11 чел. 4 кл. – 12 чел. 5 кл. – 1 чел. 6 кл. – 3 чел. 7 кл. – 3 чел. 8 кл. – 9 чел. Для учащихся 8 классов организована дифференцированная защита работ: участие в городской конференции, участие в школьной конференции, защита реферата</p> <p>2. Активное использование страницы «Исследователь» на сайте класса</p> <p>3. Проведение классных научно-практических конференций в начальной школе</p> <p>4. Привлечение педагогов дополнительного образования к руководству работ обучающихся начальной школы</p>	<p>1. Согласованность действий координаторов проекта (Филиппова И.А., Пелих О.В.), классных руководителей 8 классов (Комарницкая Т.А., Александрова М.Ю.), заместителя директора по УВР (Никифорова Н.С.)</p> <p>2. Координация действий кураторов проекта и администратора сайта (Ахметсагирова Г.Р.)</p> <p>3. Взаимодействие классных руководителей 1в класса (Виниченко О.В.), 2а класса (Королева Е.В.) с родителями обучающихся и педагогами дополнительного образования</p> <p>4. Сетевое взаимодействие с учреждениями дополнительного образования (ЦДООР, клуб «Родник»)</p>
<u>Негативные тенденции</u>	<u>Причины негативных тенденций</u>
<p>1. Низкое качество работ обучающихся 8 классов, низкий уровень представленных на городскую конференцию работ старшеклассников</p> <p>2. Низкий уровень ИКТ-компетентности обучающихся</p> <p>3. Низкий уровень самостоятельности исследовательской, проектной работы</p> <p>4. Отсутствие мероприятий в рамках «Профессорский час»</p>	<p>1. Отсутствие мотивации учителей на научно-исследовательскую и проектную работу с обучающимися</p> <p>2. Не утверждены единые требования к оформлению реферативных, исследовательских, проектных работ в учебной деятельности</p> <p>3. Замена в учебной деятельности собственной работы материалами из Интернета</p> <p>4. Недостаточная координация с преподавателями ВУЗов города</p>
<u>Необходимые меры по корректировке негативных тенденций и развития проекта</u>	
<p>1. Принять на школьных МО Положение «О единых требованиях к оформлению реферативных, проектных, исследовательских работ обучающихся»</p> <p>2. Приглашать на встречи с обучающимися в рамках «Профессорского часа» преподавателей ВУЗов, родителей, почитаемых людей города</p>	

## Анализ учебной работы за 2011-2012 г

Количество обучающихся на конец 2010-2011 года – 697.

### Результаты государственной аттестации

#### Результаты ЕГЭ по русскому языку и математике

№ п/п	Наименование предмета	Всего выпускников в 11 класса	Сдавали ЕГЭ по предмету		Средн. балл	«5» по ЕГЭ		«4» по ЕГЭ		«3» по ЕГЭ		«2» по ЕГЭ	
			Кол-во	в %		Кол-во	в %	Кол-во	в %	Кол-во	в %		
2009-2010 учебный год													
1	русский язык	42	42	100	66	4	10	10	24	28	67	0	0
2	математика	42	42	100	63	5	12	12	29	25	59	0	0
2010-2011 учебный год													
1	русский язык	23	23	100	74,7								
2	математика	23	23	100	78,3								
2011-2012 учебный год													
1	русский язык	44	43	97,7	74,875								
2	математика	44	43	97,7	61,875								

#### Выпускники, набравшие 80-100 баллов по ЕГЭ в 2012 году

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Предмет	Балл по ЕГЭ	Учитель
1	Досаев Кирилл Андреевич	химия	98	Тупикина Елена Васильевна
2	Устинович Илья Дмитриевич	химия	98	Тупикина Елена Васильевна
		математика	87	Ищенко Татьяна Александровна
3	Шаныгина Владислава Андреевна	английский язык	85	Хныкина Оксана Николаевна
		русский язык	87	Еремеева Ирина Александровна
4	Рыжов Александр Владимирович	география	97	Давыдова Елена Павловна
		русский язык	90	Еремеева Ирина Александровна
5	Наркунас Татьяна Станиславовна	физика	84	Бехтерев Александр Николаевич
		русский язык	87	Еремеева Ирина Александровна
		информатика	97	Тимошина Ольга Валерьевна
		математика	87	Ищенко Татьяна Александровна
6	Хафизов Анвар Ренатович	русский язык	84	Еремеева Ирина Александровна
		информатика	84	Тимошина Ольга Валерьевна
7	Чурикова Анна Сергеевна	русский язык	87	Еремеева Ирина Александровна
		литература	82	Измайлова Галина Викторовна
8	Довголенко Арина Андреевна	русский язык	82	Еремеева Ирина Александровна
9	Кравчук Ксения Игоревна	русский язык	90	Еремеева Ирина Александровна
		информатика	81	Тимошина Ольга Валерьевна
10	Дьяконова Анна Владимировна	русский язык	84	Еремеева Ирина Александровна
11	Барабанщикова Анна Андреевна	русский язык	87	Еремеева Ирина Александровна
12	Лобанова Елена Сергеевна	русский язык	98	Еремеева Ирина Александровна
		литература	96	Измайлова Галина Викторовна
13	Сахарнова Татьяна Вячеславовна	русский язык	87	Еремеева Ирина Александровна
14	Гиревая Виктория Андреевна	русский язык	87	Еремеева Ирина Александровна
		информатика	94	Тимошина Ольга Валерьевна
15	Пирогова Евгения Вадимовна	русский язык	92	Еремеева Ирина Александровна
16	Романькова Кристина Дмитриевна	русский язык	87	Еремеева Ирина Александровна
17	Курылева Алена Игоревна	русский язык	98	Еремеева Ирина Александровна
		информатика	88	Тимошина Ольга Валерьевна

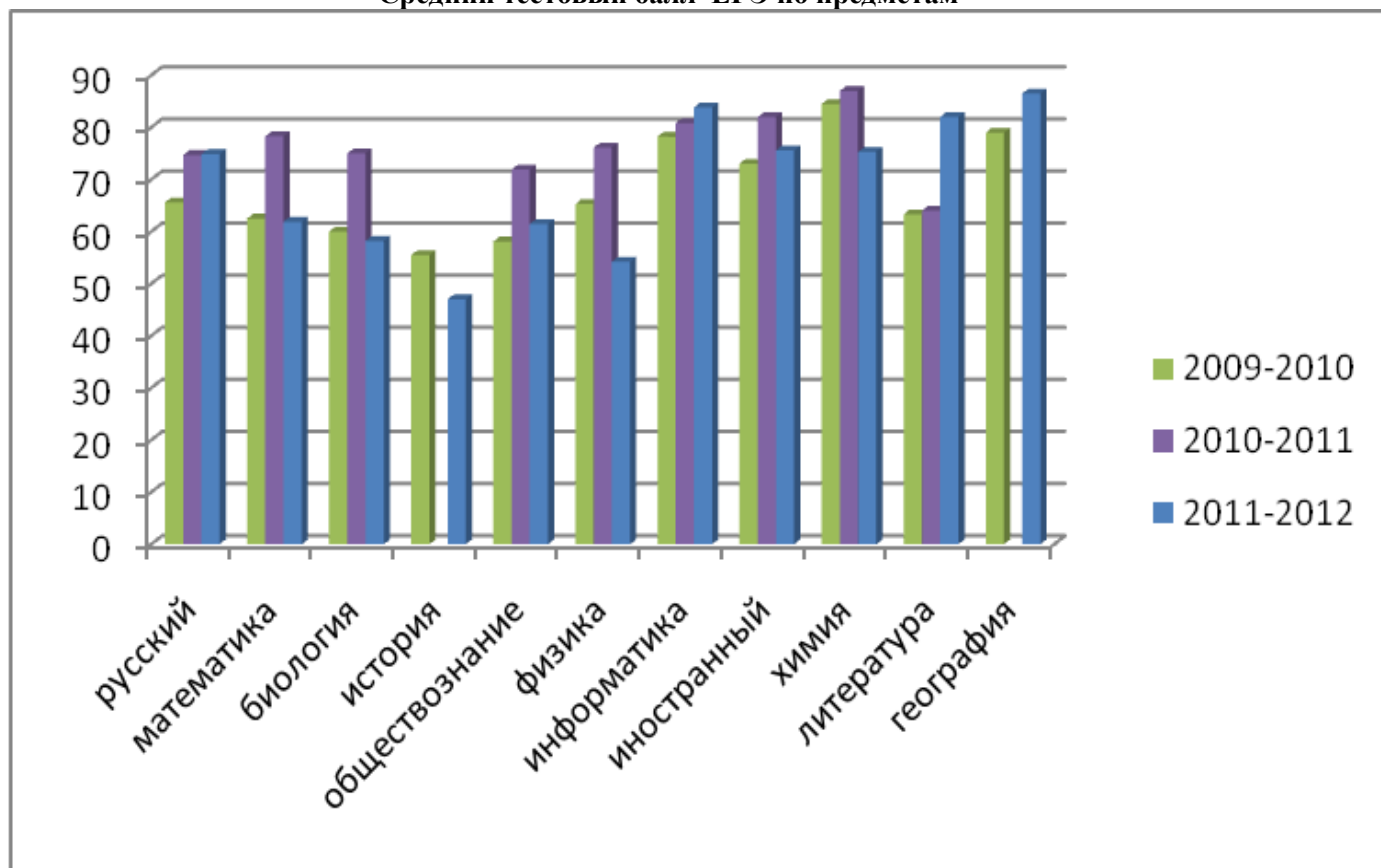


№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Предмет	Балл по ЕГЭ	Учитель
18	Озеров Алексей Валерьевич	русский язык	84	Еремеева Ирина Александровна
19	Якупова Екатерина Юнусовна	русский язык	87	Еремеева Ирина Александровна
20	Столяров Александр Исмаилович	информатика	80	Тимошина Ольга Валерьевна
21	Сидристый Данил Игоревич	информатика	88	Тимошина Ольга Валерьевна
		математика	98	Ищенко Татьяна Александровна

**Преподаватели, подготовившие выпускников, набравших 80 и более баллов на ЕГЭ в 2010-2011 учебном году**

Ф.И.О. (полностью)	Предмет	Количество участников, набравших 80 баллов и более
Еремеева Ирина Александровна	русский язык	17
Тимошина Ольга Валерьевна	информатика	7
Ищенко Татьяна Александровна	математика	3
Тупикина Елена Васильевна	химия	2
Измайлова Галина Викторовна	литература	2
Хныкина Оксана Николаевна	английский язык	1
Давыдова Елена Павловна	география	1
Бехтерев Александр Николаевич	физика	1

**Средний тестовый балл ЕГЭ по предметам**



## Награждение золотой и серебряной медалями “За особые успехи в учении”

2008-2009 гг		2009-2010гг		2010-2011гг		2011-2012гг	
серебряные медали	золотые медали	серебряные медали	золотые медали	серебряные медали	золотые медали	серебряные медали	золотые медали
0	1	1 (Баженова Дарья)	1 (Клоков Сергей)	0	1 (Гольцова Надежда)	0	1 (Курьлева Алена)

### Определение выпускников 11-х классов

Учебный год	Кол-во выпускников	ВУЗ	ССУЗ	Работа
2007-2008	46	46	0	0
2008-2009	43	40	3	0
2009-2010	42	42	0	0
2010-2011	23	23		
2011-2012	43	43		

Поддерживается высокий процент поступления в ВУЗы выпускников, освоивших углубленные программы. Факт успешного освоения программ подтверждается успешностью сдачи ЕГЭ.

### Аттестация 9-х классов

#### Результаты итоговой аттестации выпускников 9-х классов (в новой форме)

Предмет	2008-2009 уч.г.		2009-2010 уч.г.		2010-2011		2011-2012	
	Абс. %	Кач. %	Абс. %	Кач. %	Абс. %	Кач. %	Абс.%	Кач.%
Математика	100	91	100	82	100	94	100	58
Русский язык	100	95	100	70	100	94	100	90

Предмет	2010-2011		2011-2012	
	Абс. %	Кач. %	Абс. %	Кач. %
Обществознание	17чел 100%	15чел. 88%	24 человека 100	20 человек 83
География	1 чел. 100%	1 чел. 100%	1 человек 100	1 человек 100
Английский язык	3 чел. 100%	3 чел. 100%	7 человек 100	7 человек 100
Литература	1 чел. 100%	1 чел. 100%		
Физика	20 чел. 100%	20 чел. 100%	12 человек 100	11 человек 92
История	3 чел. 100%	2 чел. 67%	1 человек 100	0 человек 0
Информатика	5 чел. 100%	4 чел. 80%	7 человек 100	7 человек 100
Химия	4 чел. 100%	3 чел. 75%	13 человек 100	12 человек 92
Биология			9 человек 100	3 человека 33

### Награждение аттестатом с отличием

2007-2008 г.		2008-2009 г.		2009-2010г.		2010-2011г.		2011-2012г	
КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
1	1,5	1	2,1	2	3	1	2	1	1,9

### Определение выпускников 9-х классов

Учебный год	Всего учащихся	Продолжили обучение в 10-ом классе	колледж	ССУЗ	Работа
2008-2009	47	24	3	20	0
2009-2010	67	52	12	3	0
2010-2011	50	28	10	12	0
2011-2012	53				

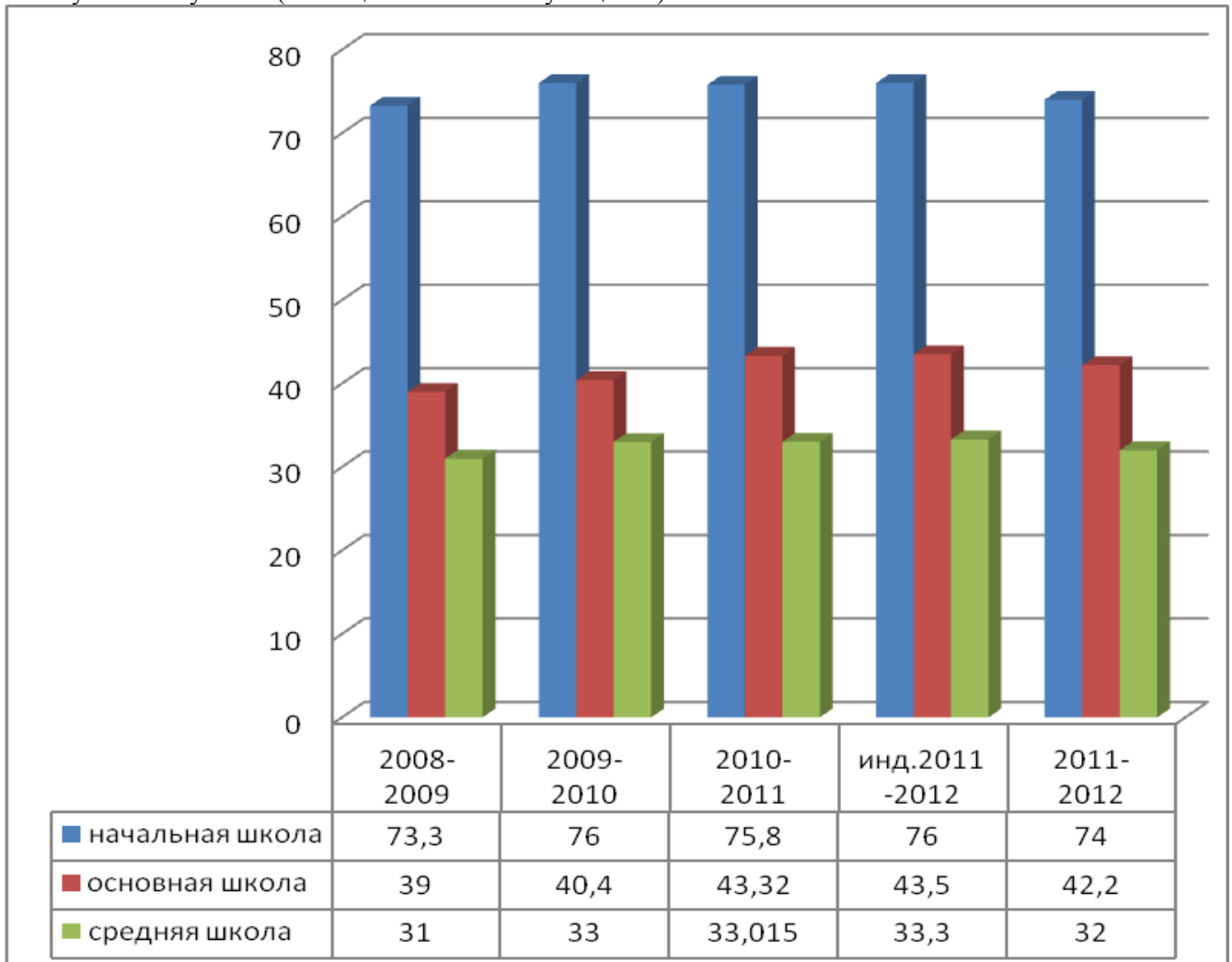
**Вывод:** главная цель основного общего образования - достижение выпускниками уровня функциональной грамотности, необходимой в современном обществе как по математическому и естественно-научному, так и по социально-культурному направлениям, выполнена. Обеспечено соответствие содержания основного общего образования возрастным особенностям подросткового периода.

**Задачи:**

1. Обеспечение условий качественной подготовки к непрерывному качественному образованию.
2. Продолжение реализации системы учебных практик, проектной и исследовательской деятельности в образовательном процессе.
3. Увеличение числа индивидуальных учебных планов и индивидуальных траекторий подготовки к итоговой аттестации выпускников 9 классов.
4. Повышение педагогического мастерства учителей – предметников.

### Промежуточная аттестация учащихся

Процент учащихся, успешно освоивших (на «4» и «5») государственные учебные программы по ступеням обучения (от общего количества учащихся)



**Вывод:** за последние три года в школе качество обученности остается на стабильно высоком уровне.

На основании педагогических, социологических и психологических исследований, проводимых в школе, выявлены возможности повышения качества образования с помощью:

- совершенствования структуры содержания образования,
- использования здоровьесберегающих технологий в процессе обучения,
- разработка и применение индивидуальных траекторий развития и обучения учащихся,
- работа с кадрами,
- работа с родителями,
- развитие проектов «Профессионал», «Самореализация».

В 2011-2012 учебном году были проведены переводные экзамены для учащихся 5-8, 10 классов. Целями проведения переводных экзаменов являются установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесение этого уровня с требованиями образовательного государственного стандарта; контроль за выполнением учебных программ.

Были установлены следующие переводные экзамены:

5 классы – природоведение, история;

6 классы – история, информатика;

7 классы – математика, литература;

8 классы – русский язык, математика, защита исследовательской работы на школьной научной конференции;

10 классы – русский язык, математика, экзамены по выбору (не менее двух).

По русскому языку и математике экзамены проводились в письменной форме, по остальным предметам в 5-7 классах была предусмотрена следующая форма: письменная часть (тестовая) и устная часть (ответы на вопросы билетов). Экзамены в 10 классе проводились по форме ЕГЭ.

Переводные экзамены по выбору в 10 классе позволили установить примерный перечень экзаменов по выбору в 11 классе (физика, информатика, биология, химия, литература, обществознание, английский язык, история) и выявили ряд проблем, связанных с неготовностью учащихся сдавать экзамены в форме ЕГЭ.

**Имеющиеся проблемы:**

- низкий уровень качественного выполнения экзаменационных работ по математике в 7 классах,
- психологическая неготовность учащихся 10-го класса к сдаче экзаменов в форме ЕГЭ.

**Перспективные задачи на 2012-2013 учебный год:**

1. Повысить абсолютный и качественный показатели выполнения переводных экзаменационных работ.
2. Сформировать у учащихся ответственное и заинтересованное отношение к овладению общеучебными компетенциями.
3. Особое внимание обратить на предметы, находящиеся на критическом уровне усвоения: математика (7 класс), историю.

**Анализ работы начальной школы  
МОУ «СОШ № 5 УИМ» 2011-2012 учебного года.**

Обучение в начальной школе осуществляется по программе и учебно-методическому комплексу развивающего обучения Л. В. Занкова. Целью обучения является оптимальное общее развитие каждого ребенка. Задача обучения решается через следующие дидактические принципы:

- обучение на высоком уровне трудности с соблюдением меры трудности;
- ведущая роль теоретических знаний;
- осознание процесса учения;
- быстрый темп прохождения учебного материала;
- работа над развитием каждого ребенка, в том числе и слабого.

Приоритетными направлениями работы учителей начального звена в 2011-2012 учебном году стали:

- Личностно-ориентированное обучение
- *Введение стандартов II поколения*
- *Проектная и исследовательская деятельность*
- *Углубленное изучение математики со 2 класса*

Последние три задачи стали новыми для начальной школы. Они следовали из анализа работы за 2010-2011 учебный год. В нем были выделены проблемы состояния математического образования в начальной школе. А в частности:

1. Не выстроена система работы с математически одаренными учащимися (через группы развития и индивидуальные занятия, через практикумы по решению олимпиадных задач по математике и информатике, а также через индивидуальные занятия с преподавателями школы, МаГУ).
2. Оставляет желать лучшего объективная система критериев диагностики успешности обучения, продвижения ученика по сравнению с самим собой на предыдущем этапе.
3. Недостаточно эффективна система преемственности математического образования при переходе ученика из младшей школы в основную школу.
4. Победителями математических олимпиад часто оказываются либо одни и те же дети, либо дети, пришедшие к нам из других школ.
5. Не прошла целенаправленная работа по подготовке и переподготовке учителя начальной школы по темам математики углубленного содержания.

Анализ реализации приоритетных направлений работы педколлективом начальной школы в 2011-2012 г.

Намеченные задачи в 2010-2011 уч. г.	Позитивные тенденции выполнения в 2011-2012 уч. г	Негативные тенденции выполнения в 2011-2012 уч. г	Причины негативных тенденций в 2011-2012 уч. г
<b>1. Анализ реализации углубленного изучения математики со 2 класса</b>			
<p><b>Выстроить единую систему преподавания предмета «Математика» на углубленном уровне, в основном и в дополнительном образовании:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• семинары ШМО начального образования и учителей математики, лабораторий естественных наук по вопросам изучения трудных тем и решения занимательных (нестандартных) математических задач.</li> <li>• Повысить программный уровень образования и совершенствовать педагогическое мастерство учителей в организации работы с заданиями повышенного уровня и нестандартного типа</li> </ul>	<p>1. Проведено совместное методическое объединение учителей средней и начальной школы по теме «Решение уравнений и неравенств» (Кусова С. И.).</p> <p>2. Введен опыт преподавания «Логики» учителем-предметником (Христева А. В.-ПДОУ).</p> <p>3. Для проработки углубленного изучения математики со 2 класса вводится модульный курс С.И. Волковой, О. Л. Пчелкиной «Математика и конструирование» и курс С.Н. Кормишиной, Е. П. Бененсон, Е. В. Вольновой, Л. С. Итиной в системе развивающего обучения «Геометрия вокруг нас». Курсы дают возможность дополнить учебный предмет «Математика» практической конструкторской деятельностью. Основная цель курсов состоит в обеспечении числовой грамотности учащихся, формировании начальных геометрических представлений, усилении развития логического мышления и пространственных представлений.</p>	<p>Отсутствует программа по преемственности между образовательными ступенями</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Недостаточная координация работы методического объединения учителей начального образования и учителей математики</li> <li>• Загруженность учителей-предметников</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• открытые уроки, подготовка к публикации лучших из них</li> </ul>	<p><b>Позитивных тенденций нет</b></p>	<p>Не проведено ни одного открытого урока по математике</p>	<p>Недостаточная координация администрации с учителями (Королева Е. В.) . Загруженность учителей</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• посещение уроков других школ (г. Челябинск), школы города</li> </ul>	<p><b>Позитивных тенденций нет</b></p>	<p>Не удалось посетить уроки</p>	<p>Отсутствие мотивации учителей</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• продолжение работы в ТГ над темой «Реализация ФГОС средствами УМК «Система Л.В. Занкова». Обобщить и систематизировать накопленный материал</li> </ul>	<p><b>Позитивных тенденций нет</b></p>	<p>Заседания не проводились (Отв. Баранова И. Н)</p>	<p>Формальное отношение к руководству ТГ</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• родительский лекторий по вопросам организации учебно-воспитательного процесса в начальной школе, обучения детей по углубленной программе</li> </ul>	Проведено одно установочное собрание в параллелях с присутствием администрации школы (сентябрь)	Наблюдается несистематический характер работы	Загруженность учителей и администрации
--	---	---	--

**Предложения:**

- Скорректировать методическую работу учителей начального звена
- Создать программу преемственности начального образования и учителей математики, в том числе в преподавании математики

**2. Анализ реализации проектной и исследовательской деятельности**

<p><b>Совершенствовать работу с одаренными детьми. Выявить детей интеллектуальной одаренностью и продумать для них более углубленное изучение предметов, фиксируя их деятельность в индивидуальных картах-сопроводителях.</b></p>	<p>Проведена многообразная работа.</p> <p>Конкурсы: «Самый умный ученик», «Инфознайка 2011». «Золотое руно», «Кенгуру», «Грамотеи русского языка», «Юный исследователь», «Тропинка», «Русский медвежонок-2011», «Кенгуру для выпускников начальной школы», «Серебряное перышко» и пр., Марафон учеников-занковцев, муниципальный этап олимпиад.</p> <p>Отмечен 100 % охват учащихся в конкурсной деятельности.</p> <p>Плотное сотрудничество с МОУ ДОД «ЦДТОр» – МАН (Королева Н. Д.) обеспечило:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. консультативную деятельность по написанию работ младшими школьниками,</li> <li>2. экспертизу заочного конкурса детских работ для оформления в сборник</li> <li>3. участие в заочном Всероссийском конкурсе «Познание и творчество»,</li> <li>4. организацию турнира по социальному проектированию «Интеллектуальная инициатива», городской научно-практической конференции «Юный исследователь».</li> </ol> <p>В рамках сотрудничества с МОУДОД «ДТДМ» - СЮН (Наумова Н. А., методист эколого-биологической направленности) реализован сетевой проект «Маленький исследователь», в рамках которого:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. организована исследовательская работа с младшими школьниками в рамках реализации стандартов нового поколения</li> <li>2. отмечено участие в конкурсе знатоков природы</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• перенасыщение,</li> <li>• отсутствие персонафицированного учета,</li> <li>• отсутствие ИТР учащегося по предметам и направлениям</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Игнорирование педагогами электронной системой отслеживания одаренных детей, портфолио ученика.</li> <li>• Отсутствие руководителей малых предметных групп</li> <li>• Загруженность учителей мероприятиями.</li> </ul>
---	--	--	--



«Тропинка», городской научно-практической конференции «Искатели, мыслители XXI века», «Первые открытия», конференции эколого-биологической направленности «Первые шаги в экологии», в заочных Всероссийских конкурсах исследовательских работ

- «Первые шаги в науке»;  
 - им. Мантейфеля,  
 3. участие в учебной конференции членов творческой группы учителей начальных классов  
 «Система работы с детьми с повышенной мотивацией к обучению» (Королева Е. В.)

**Предложения:**

- Обучить учителей ведению ИТР учащегося
- Сформировать руководителей предметных групп по работе с одаренными детьми
- Отслеживать заполнение электронного ресурса отслеживания результатов данной работы
- Проводить конкурсы строго по возрастным допускам

**2. Анализ введения стандартов II поколения**

**3.Проводить мероприятия организационного обеспечения введения ФГОС в начальной школе.**

Курсовая подготовка учителей начальной школы – 100%  
 Апробирован адаптационный курс для 1-классников  
 Реализованы рабочие программы учителей начальной школы  
 Реализованы программы дополнительного образования УДОД города (СЮН, ДКГ, ЭГО)  
 Учащиеся выполнили итоговые работы на допустимом и оптимальном уровне.

<b>Сводная таблица результатов проверки по русскому языку</b>				
	<b>1а</b>	<b>1б</b>	<b>1в</b>	<b>итого</b>
высокий уровень выполнения	18 чел. 86%	21 чел. 78%	23чел. 96%	62 чел. <b>86,1%</b>
средний уровень выполнения	3 чел. 14%	5 чел. 19%	1 чел. 4%	9 чел. <b>12,3%</b>
низкий уровень выполнения	0	1 чел. 3%	0	1 чел 1,6%

<b>Сводная таблица результатов проверки по математике</b>				
	<b>1а</b>	<b>1б</b>	<b>1в</b>	<b>итого</b>
высокий уровень выполнения	(22) 95,6%	(25) 100%	(26) 100%	<b>98,5%</b>

- Отсутствие заседаний ШМО учителей начальной школы
- Программы дополнительного образования учителей начальной школы не были реализованы, носили эпизодический характер

Загруженность учителей.

средний уровень выполнения	(1) 4,4%	0	0	1,5
низкий уровень выполнения	0	0	0	0

**Сводная таблица результатов проверки комплексной работы**

Уровни подготовки	1а	1б	1в	итого
100%–«5» – оптимальный	(11) 46%	(10) 38%	(16) 62%	<b>49%</b>
85% – «4» – допустимый	(7) 29%	(11) 42%	(6) 23%	<b>31%</b>
50% – 70% – «3» – критический	(6) 25%	(5) 20%	(4) 15%	20%
менее 50% – недопустимый	0	0	0	0

Анализ контрольных работ в 1-х классах за 2011-2012 год показывает:

- 86,1 % высокого уровня выполнения работы по русскому языку;
  - 98,5% высокого уровня выполнения работы по математике;
- С комплексной работой большая часть учащихся (80%) справилась.  
49 % учащихся написали на оценку «5».  
20% учащихся написали с оценкой «3», т.е. выполнили от 50 до 70 % работы.  
Недопустимый уровень отсутствует.

**Предложения:**

- Привлекать к реализации программ внеурочной деятельности педагогов УДОД.
- Осуществлять контроль за выполнением годового плана ШМО в течение года

Вывод. Данный анализ показывает:

1. Работа по выполнению задач в математическом образовании детей носит удовлетворительный характер. Основной причиной невыполнения задач выявлены: загруженность учителей и недостаточная координация работы служб школы.
2. Реализация проектной и исследовательской деятельности многообразна.

Достигнуто:

- координирование действий по организации и осуществлению деятельности городского научного общества учащихся;
  - установление и развитие внешних связей по развитию детской одаренности;
  - обобщение и распространение передового педагогического опыта в данном направлении;
  - оказание методической поддержки педагогам во внедрении в практику их работы новых образовательных технологий и форм организации образовательного процесса.
3. Мероприятия организационного обеспечения введения ФГОС в начальной школе выполнены, намечены проблемы на 2012-2013 уч.г.

Выделенные проблемы определили *цели и задачи* педагогического коллектива на 2012-2013 учебный год:

**Цели:**

- Включение педагогов в осознанный процесс овладения инновационными технологиями, повышение активности в этом процессе.

<b>Задачи:</b>	<b>Мероприятия:</b>
1. Продолжить работу по обновлению содержания образования ФГОС второго поколения, УМК «Система Л. В. Занкова»	<ul style="list-style-type: none"> <li>• создать и реализовать в полном объеме рабочие программы для 2 класса;</li> <li>• апробировать педагогическую диагностику для учащихся 1 классов «Учимся учиться и действовать», «Школьный старт»;</li> <li>• разнообразить формы и средства проведения внеклассной работы по предметам в классах ФГОС, посредством заключения договора с МОУ ДОД «ЦДТОр (Засова В. В.), создать условия для творчества в прикладных и технических видах деятельности.</li> <li>• формировать портфолио ученика с 1 класса.</li> </ul>
2. Продолжить индивидуальную работу с одаренными учащимися	<p>Ввести:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• группы углубленной подготовки учащихся по предметам (Ермошина Т. А.);</li> <li>• банк достижений учащихся на электронном носителе (электронный журнал), журнал ИТР ученика (каждый классный руководитель).</li> </ul>
3. Продолжить работу по самообучению и повышению квалификации учителями начальных классов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• прикрепить учителей наставников к вновь прибывшим молодым специалистам (учитель – наставник Кобзева С. М - Орлова Е. В., учитель – наставник Королева Е. В. - Сорокина В. В.);</li> <li>• наметить заседания ШМО учителей начальных классов и их провести (Баранова И. Н.). Темы: введение ФГОС и ИТР учащегося.</li> </ul>
4. Совершенствовать качество современного урока, повышать его эффективность, применяя современные методы обучения.	<p><b>Наметить:</b> серию уроков математики учителей начальной школы, посещение уроков школ города.</p>

**Оценка конечных результатов деятельности  
начальной школы**

Контингент начальной школы в 2011-2012 учебном году состоял из 290 учащихся. Из таблицы 1 видно, в последние годы наблюдается рост общего количества учащихся, обучающихся в начальной школе.

**Таблица 1  
Контингент**

Учебный год	Количество учащихся
2009-2010	258
2010-2011	269
2011-2012	290

Выполнение государственного стандарта по образованию (успеваемость) стабильно (нет второгодников). Уровень подготовки (качество знаний) учеников начальной школы по итогам года и в сравнении с прошлым учебным годом находится на допустимом уровне.

**Таблица 2**  
**Сравнительный анализ учебного процесса**

	Кол-во аттестованных, чел	Отличник, чел, %	Кол-во похвальных грамот, чел, %	Успевают на «4» и «5», чел, %	Кол-во учащихся с одной «3», чел, %	Кол-во неаттестованных	Оставленных учащихся на второй год
2006-2007	128	11 - 8,5%	11 - 8,5%	82 — 64%	11—8,5 %	-	-
2007-2008	155	13 – 8%	13 – 8%	115 – 74%	4 -2 %	-	-
2008-2009	194	20 – 10%	6 - 3%	143- 74%	12 – 6%	-	-
2009-2010	179	17 – 9%	12 – 6%	123– 69 %	30 – 16%	-	-
2010-2011	186	20 – 10%	13 – 6%	141 - 76 %	30 - 16%	-	-
<b>2011-2012</b>	<b>212</b>	<b>12 - 5%</b>	<b>10 - 4%</b>	<b>156 - 74%</b>	<b>33 - 15,5%</b>	-	-

2011– 2012 уч. год показал:

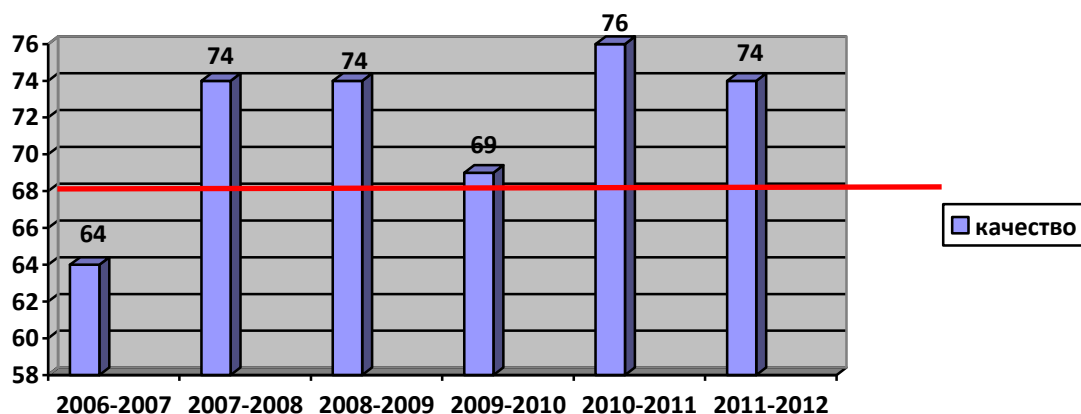
- количество учеников с одной «3» растет, падает в процентном соотношении,
- числовой показатель качества уменьшился, но в процентном соотношении остался на прежнем стабильном уровне.

**Таблица 3**  
**Количество отличников, классы**

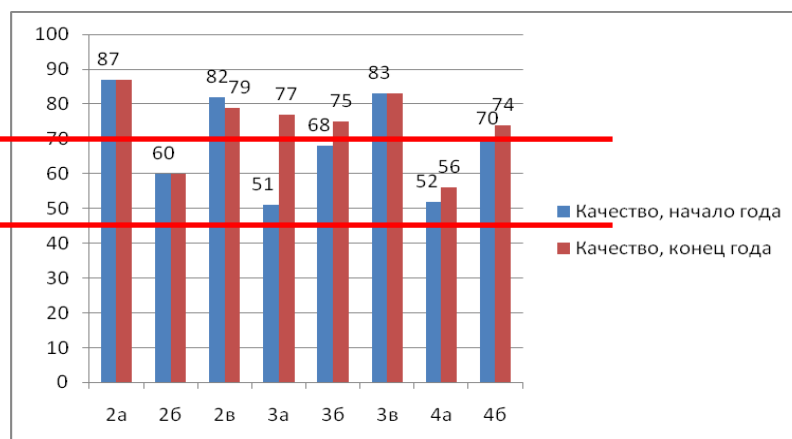
Классы	% отличников, начало года	% отличников, конец года	Фамилия, имя учащегося
<b>2а</b>	8	8	Бодрова С, Алексеева В
<b>2б</b>	-	-	-
<b>2в</b>	-	-	-
<b>3а</b>	14	18,5	Кузина С, Полетаева К, Платонова К, Рашников В, Гордеева В
<b>3б</b>	10	10	Тихомолова В, Лесная А, Хныкина И
<b>3в</b>	8	12	Ершова К, Иванова Д, Посыпайко Л
<b>4а</b>	-	-	-
<b>4б</b>	7	7	Цыганов Д, Каширин А

В 2011 – 2012 уч. году количество отличников падает до 5 %. Подробный анализ по классам (таблица 3) показал отсутствие отличников во 2б (Ермошина Т. А.), 2в (Сидоренко С. В.), 4а (Огаркова Л. Н.) классах.

**График состояния качества обучения в начальной школе с 2006-2007 уч. года**



**График состояния качества обучения в начальной школе (по классам)  
2011-2012 уч. год**



**Вывод:** Уровень качества находится:

- во 2а, 2в, 3в - на оптимальном уровне.
- во 2б, 3а, 3б, 4б - на достаточном уровне. В 3а классе наблюдался рост успеваемости на 26 % с 51% до 77%.
- Качество в 4а классе – осталось на критическом уровне в течение всего года.

**Задачи:**

- В 2012-2013 году добиться стабильности качества во всех классах через индивидуальную работу с отстающими учащимися и их родителями.
- Начатую работу с родителями и учащимися 4а класса: Афанасьев Данил, Горин Григорий, Коробейщиков Евгений, Кузнецов Александр, Сучкова Дарья, Шинкарев Никита – продолжить в 5 классе.

**Качество обученности учащихся по предметам в 4 классах (%)**

	II триместр		III триместр		год	
	4а	4б	4а	4б	4а	4б
русский язык	72	63	53	78	68	85
литература	100	75	100	81	100	89
иностранн	72	72	72	89	72	89
математика	68	66	60	78	68	85
окружающий мир	100	75	88	89	92	96
музыка	100	89	96	96	100	100
ИЗО	100	92	100	100	100	100
физ. культура	96	80	88	96	96	96
труд	100	90	100	96	100	96
информатика и ИКТ	92	83	88	96	92	

**Средний бал по предметам в 4 классах**

	II триместр		III триместр		год	
	4а	4б	4а	4б	4а	4б
русский язык	3,8	3,9	3,6	3,7	3,7	4
литература	4,5	4,3	4,1	4,1	4,1	4,4
иностранн	3,8	4,2	4	4,3	3,9	4,2
математика	3,7	4,0	3,6	3,9	3,7	4
окружающий мир	4,3	4,3	4	4,2	4	4,1

музыка	4,5	4,7	4,4	4,1	4,6	4,7
ИЗО	4,5	4,8	4,9	4,9	4,8	4,9
физ. культура	4,2	4,4	4,2	4,6	4,1	4,6
труд	4,8	4,7	4	4,5	4,6	4,6
информатика и ИКТ	4,2	4,5	4,3	4,4	4,2	

**Результат мониторинга математической подготовки «Кенгуру». Принимали участие 206.053 ученика страны**

	4а	4б
Средние данные по классу	76,3	70,4

**Уровень математической подготовки**

	Параметры	4а	4б	школа	Россия
Программа	Сравнение чисел	95	89	<b>92</b>	87
	Арифметические действия	93	80	<b>85</b>	77
	Именованные величины	84	85	<b>84</b>	76
	Решение текстовых задач	67	64	<b>66</b>	59
	Геометрические фигуры	65	64	<b>64</b>	60
	Понимание математического языка	90	84	<b>86</b>	74
Общее развитие	Внимательность	90	84	<b>87</b>	82
	Основы логического мышления	51	62	<b>56</b>	56
	Последовательность действий	61	60	<b>60</b>	54
	Базовые знаний	92	88	<b>90</b>	82
	Вопросы повышенной сложности	41	40	<b>40</b>	41
	Опережающее развитие	56	68	<b>62</b>	56

## Анализ письменной итоговой аттестации 4-х классов

Результаты письменных работ по математике у выпускников 2011-2012 года показали 73% качества и 98% абсолютную успеваемость. В 2010-2011 учебном году учащиеся в этом предмете вышли на более высокие показатели своей качественной успеваемости – оптимальный уровень (с 88% до 94%).

Данные свидетельствуют о понижении качества подготовки выпускников по математике на 21 % по сравнению с 2010-2011 годом и на 5 % по сравнению с 2009-2010 учебным годом. Наибольшее количество отличных и хороших отметок по математике получили учащиеся 2010-2011 года.

Письменные работы по русскому языку с 2009-2010 года (98%) снизились до 80% в 2010-2011 учебном году и вновь повысились до 95%, остаются на оптимальном уровне.

Таблица 3

Предмет	2007-2008		2008-2009		2009-2010		2010-2011		2011-2012	
	Абс.	Кач.	Абс.	Кач.	Абс.	Кач.	Абс.	Кач.	Абс.	Кач.
Русский язык	96%	88%	100%	91%	100%	98 %	100%	80 %	95	84
Математика	92%	83%	100%	87%	100%	88 %	100%	94 %	98	73

Оценку «2» по математике получили учащиеся 4 а класса (...)

Оценку «2» по русскому языку получили учащиеся 4а класса (...)

Причина:

4. Объемная работа по математике в 2012 году.

5. Критический уровень качества обученности учащихся по предметам в 4а классе (Огаркова Л. Н.)

6. Несвоевременная работа классных руководителей с отстающими учащимися и их родителями по устранению причин неуспешности.

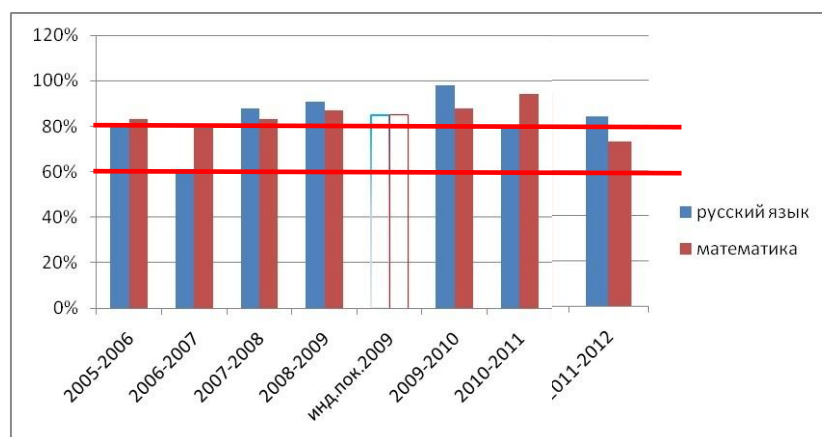
На основании данных контрольных работ были проведены индивидуальные беседы с родителями в присутствии Власенко Л. Н., психолога школы и классных руководителей следующих учащихся:

**4а** - Афанасьев Данил, Горин Григорий, Коробейшиков Евгений, Кузнецов Александр, Сучкова Дарья, Шинкарев Никита

**4б** -Лаврухин Михаил, Титенко Слава, Костюнина Яна.

Итогом встречи стали рекомендации обучения данных учащихся в общеобразовательных учреждениях города.

### Состояние качественной успеваемости по математике и русскому языку по результатам письменной итоговой аттестации 4-х классов с 2005-2006 уч. года



#### Вывод:

1. Уровень качества остается на достаточном уровне по математике и на оптимальном - по русскому языку.

2. Закладываемый индикативный показатель (84 %) в 2010-2011 уч. году получен в 2011-2012 году только по русскому языку, показатель по математике не достиг закладываемого уровня. Он имеет самый низкий результат по сравнению со всеми годами, но находится на оптимальном уровне.

3. Снижился показатель абсолютной успеваемости на 2-5% по обоим предметам.

#### Задачи:



1. В 2012-2013 году добиться стабильности в подготовке учащихся 4 классов по уровню 2010-2011 года через индивидуальную работу с отстающими учащимися и их родителями в течение всего года.
2. Индикативные показатели качественной успеваемости на 2012-2013 учебный год оставить прежние – 84%
3. Индикативный показатель абсолютной успеваемости на 2012-2013 учебный год наметить 100%

#### Результаты проверки по литературе в 4-х классах

	чел	%
Всего в классе	52	100
Число проверенных учащихся	51	98
Понимают прочитанное	51	98
Темп чтения: Ниже нормы (менее 90 слов в мин)	4	8
Норма (95-150 слов в мин)	47	92
Выше нормы (более 150 слов в мин)	-	-
Абсолютная успеваемость	51	<b>100</b>
Качественная успеваемость	32	<b>62</b>

#### Результаты проверки по окружающему миру в 4-х классах

	чел	%
Число учащихся по списку	52	100
Выполняли работу	51	98,7
Предполагаемая оценка за год: «5»	8	15
«4»	38	73
«3»	6	11
«2»	0	0
Качественная успеваемость	46	88
Абсолютная успеваемость	52	100
Получили оценки по результатам экспертизы: «5»	10	19
«4»	32	62
«3»	8	15
«2»	1 (4б-Бочкарев Н.)	1,9
Качественная успеваемость	42	<b>82</b>
Абсолютная успеваемость	50	<b>98,3</b>

#### **Вывод:**

В основном, учебные программы по литературному чтению и окружающему миру - пройдены. Результаты анализа контрольных работ показали, что учащиеся успешно усвоили базовый компонент, имеют достаточный уровень (62%) по литературному чтению и оптимальный уровень (98,3%) по окружающему миру.

## Первостепенные задачи деятельности школы на 2012 -2013 учебный год:

### 1. Дальнейшее развитие проектов Программы развития школы.

- Проект «Администратор»:
  - развитие сотрудничества с кафедрами МаГУ и МГТУ,
  - введение электронного документооборота;
  - совершенствование системы работы с одаренными детьми;
  - развитие проектов Программы развития;
  - повышение уровня профессиональной компетенции членов администрации через курсы повышения квалификации и программы переподготовки.
  
- Проект «Ресурсный центр по работе с одаренными детьми» :
  - создание условий для достижения высоких индикативных показателей по программированию, Лего – конструированию;
  - активное использование сайта ОУ, ресурса «Дневник.ру», ресурса НП «Телешкола» для работы с родителями и учащимися школы;
  - привлечение новых кадров для работы в системе дополнительного образования;
  - повышение уровня ИКТ – компетентности педагогов, организация открытых мероприятий по обмену опытом.
  
- Проект «Профессионал»:
  - организационно-методическая работа с МО учителей начальных классов по переходу на ФГОС второго поколения;
  - организационно-методическая работа с МО учителей основной школы по переходу на ФГОС второго поколения;
  - организация «Школы молодого учителя» для молодых специалистов;
  - повышение квалификации учителей согласно плану школы.
  
- Проект «Здоровье»:
  - разработка комплексной программы здоровье.
  
- Проект «Круглогодичная интеллектуально-оздоровительная школа «Озарение»;
  - приобретение туристического снаряжения для походов и экспедиций в рамках работы профильного отряда;
  - расширение деятельности КИОШ: включение профильных смен для одаренных детей в области физики, химии, географии.
  
- Проект «Со-единение»:
  - разработка концепции организации единого информационного пространства.
  
- Проект «Точка пересечения»:
  - разработка нормативно-правового обеспечения проекта;
  - организация работы семинаров классных руководителей для повышения компетентности в организации продуктивного общения с родителями;
  - организация индивидуальной работы с родителями в начальной школе.
  
- Проект «Самореализация»:
  - разработка гуманитарных модулей проекта (литературное направление, художественно-эстетическое направление);
  - мониторинг вовлеченности учащихся в систему дополнительного образования.
  
- Проект «Исследователь»:
  - разработка системы единых требований к выполнению реферативных, проектных работ на уроках;
  - повышение компьютерной грамотности учащихся (неумение работать с текстовыми редакторами).

2. Создание педагогических (содержательных), организационных, финансовых условий для развития доступного качественного универсального образования включающего: общее образование, углубленную подготовку, дополнительное, коррекционное и воспитательное содержание:

- Обеспечение «вертикальной» преемственности дошкольного, начального, основного среднего, общего полного среднего образования в контексте деятельностно-ориентированного подхода,
- Отработка «горизонтальной» преемственности содержания основной образовательной программы с углубленными, дополнительными, профильными, коррекционными образовательными программами.
- Обеспечение углубленной подготовки в области физико-математических, естественнонаучных, гуманитарных дисциплин, исходя из личностного и профессионального самоопределения школьника; разработка содержательных программных модулей, отражающих адресность подготовки учащихся для различных высших учебных заведений.

3. Введение в действие системы стимулирующих факторов по поддержке одаренных детей и эффективно работающих педагогов в режиме развития.

Отчет о поступлении и расходовании внебюджетных средств с января по сентябрь 2012года.  
( целевые средства родителей , доходы от платных дополнительных образовательных услуг) .

Всего поступило внебюджетных средств 2390886,00 руб ( остаток 348179,00 руб )

Платные дополнительные услуги - 1816499,00 руб

Целевые средства родителей – 574387, 00 руб

№	Наименование	сумма
1	Оплата услуг физической охраны (ООО «Формула – безопасности»)	104140
2	Услуги связи	6665
3	Налоги	9206
4	Оплата за отопление	60000
5	Оплата за электроэнергию	143343
6	Оплата за водоснабжение	28780
7	Оплата за вывоз мусора	1269
8	Заработная плата с отчислениями	1126137
9	Аттестация рабочих мест	10000
10	Инкассация	4375
11	Изготовление печати	1200
12	Оргвзнос за участие в проекте «Школа цифрового века»	4720
13	Оплата услуг охраны ( ООО»Бастион») радиоохрана	8400
14	Подписка периодической печати	4956
15	Приобретение ученической мебели	88115
16	Приобретение стойки для флага	7962
17	Приобретение лестницы- стремянки	2460
18	Приобретение жалюзи	40290
19	Приобретение магнитно-маркерной доски	13155
20	Приобретение тонометра	1950
21	Приобретение медикаментов	10961
22	Приобретение огнетушителей	6000
23	Приобретение светильников	20200
24	Приобретение шахматного поля	4080
25	Приобретение запасных частей	7590
26	Приобретение катриджей	10550
27	Приобретение строительных материалов и сантехники	123526
28	Приобретение окон	98620
29	Приобретение хозтоваров	51794
30	Приобретение дверей	20210
31	Приобретение хозинвентаря	5693
32	Приобретение моющих средств	4995
33	Приобретение канцтоваров	11365
	Итого	2042707